

Nederlandstalige tuchtraad van beroep voor advocaten,
eerste kamer

Openbare zitting van 29 september 2023

Dossiernummer TB-296-2023 - ref. TB-0043-2011 (TAA-SA-0025-2010) en TB-0053-2012 (TAA/SA/0058/2011)

In de zaak van:

Mr. X, advocaat

niet verschijnend doch vertegenwoordigd en bijgestaan door zijn raadsman mr. Y;

wijst de Nederlandstalige tuchtraad van beroep voor advocaten de volgende beslissing:

1.

Mr. X heeft conform artikel 472 § 2 Gerechtelijk Wetboek bij verzoek door zijn raadsman gedaan op 22 mei 2023 aan de tuchtraad van beroep voor advocaten *eerherstel* gevraagd na een termijn van 6 jaar te rekenen van de uitspraken door de tuchtraad van beroep voor advocaten op 17 november 2011 waarin aan hem een schorsing van 8 dagen werd opgelegd met uitstel gedurende 3 jaar en op 24 mei 2012 waarin aan hem een schorsing van 3 maanden werd opgelegd met uitstel gedurende 3 jaar.

2.

Voor de stafhouder balie Antwerpen werd op 26 september 2023 op de tuchtzitting in beroep verslag uitgebracht door mr. Z, daartoe door de stafhouder aangesteld.

Mr. X is niet verschenen doch werd vertegenwoordigd en bijgestaan door zijn raadsman mr. Y, die werd gehoord in zijn verzoek en middelen.

Advocaat-generaal Q heeft op de tuchtzitting in beroep voor de procureur-generaal bij het hof van beroep te Brussel advies uitgebracht.

De tuchtraad van beroep heeft kennisgenomen van het betreffende procedure- en stukkendossier in het bijzonder gekend onder de nummers TB-0043-2011 (TAA-SA-0025-2010) en TB-0053-2012 (TAA/SA/0058/2011).

3.

Overeenkomstig artikel 472 § 2 Gerechtelijk Wetboek kan een geschorste advocaat aan de tuchtraad die de schorsing heeft uitgesproken, om *eerherstel* vragen na een termijn van 6 jaar, te rekenen van de uitspraak.

Deze termijn was verstreken op het ogenblik van de vraag tot eerherstel.

Aan de tuchtraad zijn geen elementen bekend die aanleiding zouden kunnen geven tot het weigeren van het eerherstel.

BESLISSING VAN DE TUCHTRAAD VAN BEROEP VOOR ADVOCATEN:

De rechtspleging is verlopen in overeenstemming met de wet van 15 juni 1935 op het gebruik van de taal in gerechtszaken.

Recht sprekend op tegenspraak.

Het door mr. X conform artikel 472 § 2 Gerechtelijk Wetboek middels zijn raadsman aan de tuchtraad van beroep voor advocaten op 22 mei 2023 gevraagd *eerherstel* na een termijn van 6 jaar te rekenen van de uitspraken door de tuchtraad van beroep voor advocaten op 17 november 2011 waarin aan hem een schorsing van 8 dagen werd opgelegd met uitstel gedurende 3 jaar en op 24 mei 2012 waarin aan hem een schorsing van 3 maanden werd opgelegd met uitstel gedurende 3 jaar, is ontvankelijk en gegrond.

Eerherstel wordt verleend aan mr. X voor de schorsing van 8 dagen met uitstel gedurende 3 jaar geweest door de tuchtraad van beroep voor advocaten op 17 november 2011 en de schorsing van 3 maanden met uitstel gedurende 3 jaar geweest door de tuchtraad van beroep voor advocaten op 24 mei 2012.

Stelt vast dat er geen nuttig te bepalen kosten zijn in de zin van artikel 460, laatste lid Gerechtelijk Wetboek.

Hebben deelgenomen aan de behandeling en de beraadslaging:

Luc Thabert, voorzitter, en de assessoren mr. Koen Lips, mr. Luc Savelkoul, mr. Albert Coppens en mr. Frank Van der Schueren.

Assessoren mr. Koen Lips, mr. Luc Savelkoul, mr. Albert Coppens en mr. Frank Van der Schueren bevinden zich in de onmogelijkheid om deze beslissing te ondertekenen zodat de uitspraak met toepassing van artikel 785, 1^e lid van het Gerechtelijk Wetboek, ondertekend wordt door de secretaris en de voorzitter.

Waren aanwezig bij de uitspraak:

Luc Thabert, voorzitter
Ludwig Evens, secretaris

Ludwig Evens

Luc Thabert