

Nederlandstalige Tuchtraad van Beroep voor Advocaten, zetelend als in tuchtzaken
Tweede Kamer

Zitting van 12 juli 2010

Dossiernummer TB/027/2010

In de zaak van

De heer X, advocaat met kantoor te ...,

hebbende als raadsman mr. Y, advocaat te ...,

spreekt de tweede kamer van de Nederlandstalige Tuchtraad van Beroep voor Advocaten, zetelend als in tuchtzaken, volgende beslissing uit:

Gelet op de sententie van de Raad van de Orde van Advocaten bij de balie te Antwerpen zetelend als in tuchtzaken d.d. 31 mei 2010 aan de heer X ter kennis gebracht bij aangetekend schrijven d.d. 1 juni 2010.

Gelet op het hoger beroep tegen deze sententie bij aangetekend schrijven met bewijs van ontvangst d.d. 3 juni 2010.

Gelet op de behandeling van de zaak door de Tuchtraad van Beroep voor Advocaten, zetelend als in tuchtzaken, d.d. 5 juli 2010.

Overwegende dat de bestreden sententie als volgt luidt:

“Beslist om mr. X van de lijst van stagiairs weg te laten en zulks overeenkomstig art. 432 en 435 van het Ger.W. en art. 1.2 van het reglement betreffende de voor de raad van de Orde geldende procedure volgens tuchtrechtspleging.

Verklaart deze sententie uitvoerbaar bij voorraad.”

(1) Eerste middel

Overwegende dat de heer X laat gelden dat de raad van de Orde bij de balie te Antwerpen, zetelend als in tuchtzaken, de essentiële regels van de (tucht-)rechtspleging niet heeft nageleefd onder meer omdat hij voorafgaandelijk niet werd gehoord.

Overwegende dat de heer X werd opgeroepen door de stafhouder bij toepassing van art. 1 en 2 van het OVB-reglement betreffende de voor de raad van de Orde geldende procedure volgens de tuchtrechtspleging van 21 november 2007.

Dat deze oproeping voor de raad ertoe strekte om te onderzoeken of er aanleiding bestond om hem te schrappen van de lijst van de stagiairs.

Dat met de uitdrukking “schrappen” klaarblijkelijk “weglaten” werd bedoeld.

Dat deze oproeping steunde op de art. 432, 435 en 437 Ger.W.

- Art. 432 Ger. W. bepaalt dat de Raad van de Orde meester is van haar tableau en over de lijst van haar stagiairs.
- Art. 435 Ger. W. geeft de bevoegdheid aan de Raad van de Orde een stagiair weg te laten die niet binnen de vijf jaar na zijn inschrijving op de lijst van stagiairs voldoet aan zijn stageverplichting.
- Art. 437 Ger. W. geeft de onverenigbaarheden weer en bepaalt dat indien er een reden van onverenigbaarheid bestaat de weglating van de lijst van de stagiairs wordt uitgesproken, door de Raad van de Orde, hetzij op verzoek van de betrokken advocaat, hetzij ambtshalve en in het laatste geval volgens de rechtspleging in tuchtzaken.

Dat art. 1 van het Reglement betreffende de voor de raad van de Orde geldende procedure volgens de tuchtrechtspleging de gevallen aanduidt waarin de raad van de Orde de in dit reglement vastgelegde procedure dient te volgen.

Dat art. 2 aanduidt dat de stafhouder de betrokken personen oproept voor de raad van de Orde op de zitting die hij bepaalt. Dat de oproeping moet gebeuren met een ter post aangetekende brief, rekening houdend met een oproepingstermijn van minstens 15 dagen. Dat de oproepingsbrief het voorwerp van de oproeping vermeldt en desgevallend ook de redenen die aanleiding geven tot het instellen van de procedure.

Dat de art. 1 en 2 van dit reglement werden nageleefd.

Dat de aangelegenheden weergegeven in art. 432, 435 en 437 Ger. W. geen klachten betreffen zoals bedoeld in art. 458 Ger. W., en derhalve geen schriftelijke in kennisstelling behoeven van de betrokken advocaat dat een onderzoek werd geopend.

Dat vermits er tegen de heer X geen klacht werd neergelegd in de zin van art. 458 § 1 Ger.W., de vermeldingen bepaald in dit artikel, en namelijk dat hij van het onderzoek in kennis diende te worden gesteld en dat hij tijdens het onderzoek diende te worden gehoord, niet noodzakelijk was.

Dat het eerste middel dan ook niet kan worden aangenomen.

(2) Tweede middel

Overwegende dat de heer X laat gelden dat de raad van de Orde niet kon beslissen tot de weglating van de lijst van stagiairs.

Dat krachtens art. 430 Ger.W. elk jaar een tableau wordt gemaakt van de Orde van Advocaten, evenals van de lijst van de advocaten die hun beroep uitoefenen onder de beroepstitel van een andere lidstaat van de Europese Unie en een lijst van stagiairs die hun kantoor in het arrondissement hebben. Deze worden door toedoen van de stafhouder aangeplakt of bekendgemaakt. De stafhouder zorgt er eveneens voor dat het tableau en de lijsten worden bijgewerkt.

Dat krachtens art. 432, eerste lid Ger.W. de raad van de Orde, die meester is over het tableau, over de inschrijving op het tableau en op deze lijsten beslist.

Dat de persoon die om inschrijving verzoekt of die het voorwerp is van een weglating krachtens art. 432bis eerste lid Ger.W., tegen de beslissingen genomen door de Raad van de Orde, hoger beroep kan instellen bij de Tuchtraad van Beroep.

Dat de art. 435 en 437 Ger.W. de gevallen bepalen waarin weglating van de lijst of het tableau kan plaatsvinden.

Dat uit deze artikelen blijkt dat de raad van de Orde te dezen niet ambtshalve tot de administratieve weglating kan overgaan louter op grond van het feit dat de stageovereenkomst van de heer X, die zijn stage nog niet door het verloop van drie jaren stage heeft beëindigd, op initiatief van zijn stagemester werd verbroken en hij, ondanks ernstige pogingen daartoe, en om welke redenen dan ook, nog geen nieuwe stagemester heeft kunnen vinden onder wie hij zijn stage kan voortzetten.

Dat de heer X thans nog geen stagiair is die binnen de vijf jaar na zijn inschrijving op de lijst van stagiairs niet heeft voldaan aan zijn stageverplichting.

Dat de raad van de Orde de heer X dan ook niet bij wijze van administratieve maatregel op die gronden van de lijst van de stagiairs kon weglaten, zodat de bestreden sententie niet kan worden gehandhaafd.

Dat het tweede middel gegrond is.

Om deze redenen,
De Tuchtraad van Beroep,

Verklaart het hoger beroep ontvankelijk en gegrond,
Vernietigt de bestreden sententie.

Hebben deelgenomen aan de behandeling en de beraadslaging:

de heer Jean-Marie Wetsels, voorzitter,
en de assessoren:

- mr. Herman Boedts
- mr. Denis Borré
- mr. Jean-Pierre Fierens
- mr. Raf Nouwkens

De assessoren hebben deze beslissing allen ondertekend vóór de uitspraak.

Waren aanwezig bij de uitspraak:

de heer Jean-Marie Wetsels, voorzitter,
en mr. Ludo Kools, secretaris

Jean-Marie Wetsels
voorzitter

Herman Boedts

Denis Borré

Jean-Pierre Fierens

Raf Nouwkens

Ludo Kools
secretaris