

Nederlandstalige tuchtraad van beroep voor advocaten,
eerste kamer

Openbare zitting van 9 januari 2024

Dossiernummer TB-268-2021 (ref. balie Antwerpen)

In de zaak van:

Mr. X, advocaat bij de balie Antwerpen

spreekt de Nederlandstalige tuchtraad van beroep voor advocaten de volgende beslissing uit:

1.

Bij beslissing van deze Nederlandstalige tuchtraad van beroep voor advocaten van 12 september 2023 (zelfde dossiernummer TB-268-2021) werd:

- vastgesteld dat mr. X in gebreke is gebleven de hem bij uitspraak van 11 januari 2022 opgelegde tuchtsanctie van 1 maand schorsing met uitstel gedurende 3 jaar onder de volgende voorwaarden na te leven:
 1. *mr. X antwoordt uiterlijk binnen de 8 dagen op alle vragen van de stafhouder, ook bij e-mail, behoudens overmacht (zoals een bewezen vakantieperiode);*
 2. *mr. X maakt gedurende 3 jaar na deze uitspraak trimestrieel, nl. jaarlijks telkens op 31 maart, 30 juni, 30 september en 31 december, aan de stafhouder verslag over van zijn initiatieven en evolutie/toestand ter zake gebruik van e-mail, gsm, internet en digitaal volgen van audiovisuele opleidingen;*
 3. *mr. X neemt de nodige initiatieven en neemt daartoe de nodige afspraken om zijn achterstand ter zake opleidingen in te halen en na te komen binnen de 2 jaar vanaf heden en maakt hiertoe jaarlijks telkens op 1 september daarover verslag over aan de stafhouder;*
 4. *mr. X begaat in die periode geen nieuwe deontologische inbreuken die aanleiding geven tot een nieuwe tuchtveroordeling;*
- aan mr. X dienvolgens de sanctie opgelegd van schorsing gedurende 1 maand;
- mr. X overeenkomstig artikel 460, laatste lid Gerechtelijk Wetboek verwezen in de kosten, op heden niet nuttig te bepalen.

2.

Deze beslissing werd met aangetekende brieven van 13 september 2023 (postdatum) betekend aan mr. X, aan de stafhouder van de Orde van advocaten balie Antwerpen en aan de procureurs-generaal bij de hoven van beroep te Brussel en te Antwerpen.

Mr. X heeft met aangetekende brief van 2 oktober 2023 (postdatum) een akte van verzet houdende conclusies overgemaakt aan de voorzitter van de Nederlandstalige tuchtraad van beroep voor advocaten met verzoek om de er vermelde redenen de bestreden beslissing van 12 september 2023 te vernietigen en hem op verzet opnieuw te horen.

Mr. X werd opgeroepen bij aangetekende brief van 10 oktober 2023 voor de behandeling door tuchtraad van beroep op dinsdag 12 december 2023, alwaar hij in persoon is verschenen en werd gehoord in zijn verdediging en conclusie zoals mede geacteerd in het proces-verbaal van de tuchtzitting, in het bijzonder wat betreft de ontvankelijkheid van het aangewend rechtsmiddel van verzet.

Mr. Z heeft voor de stafhouder balie Antwerpen verslag uitgebracht, waarbij zij heeft gewezen op de onontvankelijkheid van het verzet.

Advocaat-generaal Pim Vanwalleghem heeft mondeling ter zitting advies gegeven, waarop de stafhouder balie provincie Antwerpen en mr. X hebben kunnen repliceren.

De tuchtraad van beroep heeft kennis genomen van het procedure- en stukkendossier van de tuchtraad, er gekend onder het nummer TAA/SA/0399/2021, alsmede van de stukken van de tuchtraad van beroep, gekend onder het nummer TB-0268-2021, alsook van de door de stafhouder balie Antwerpen neergelegde stukken met vermelding "*Balie Antwerpen BPA/19-20/0579/TU.*" en van de akte van verzet houdende conclusies vanwege mr. X.

3.

De tuchtraad van beroep is van oordeel dat het verzet vanwege mr. X onontvankelijk is, nu de beslissing van de tuchtraad van beroep van 12 september 2023 ten aanzien van mr. X op tegenspraak is geweest.

Immers, mr. X is voor de tuchtraad van beroep verschenen op de terechtzitting van donderdag 23 februari 2023, alwaar hij een tegensprekelijk uitstel heeft gevraagd en op zijn verzoek uitdrukkelijk akte werd genomen in het proces-verbaal van de tuchtzitting van zijn conclusie dat hij de intentie heeft binnen een paar maanden de advocatuur te willen verlaten en enkel nog een aantal zaken te willen afhandelen en dat hij zich engageert tot het contacteren van de stafhouder om hem bij te staan bij het beëindigen en vereffenen van zijn kantoor, met zijn akkoord om terug te komen op de terechtzitting van 13 juni 2023 om 15.00 uur om de stand van zaken te evalueren.

Waar mr. X dit laatste niet is nagekomen kan dit geen afbreuk doen noch iets veranderen aan het aldus tegensprekelijk karakter van de procedure.

**BESLISSING VAN
DE TUCHTRAAD VAN BEROEP VOOR ADVOCATEN:**

De rechtspleging is verlopen in overeenstemming met de wet van 15 juni 1935 op het gebruik van de taal in gerechtszaken.

Het verzet vanwege mr. X wordt afgewezen als onontvankelijk.

Overeenkomstig artikel 460, laatste lid Gerechtelijk Wetboek wordt mr. X verwezen in de kosten, op heden niet nuttig te bepalen.

Hebben deelgenomen aan de behandeling en de beraadslaging :

Luc Thabert, voorzitter, en de assessoren Philip Willemyns, Dirk Peeters, Frank Cambien en Koen Lips.

De assessor Frank Cambien bevindt zich in de onmogelijkheid om deze beslissing te ondertekenen zodat de uitspraak met toepassing van artikel 785, 1^e lid van het Gerechtelijk Wetboek, ondertekend wordt door de assessoren Philip Willemyns, Dirk Peeters en Koen Lips, de secretaris en de voorzitter.

Waren aanwezig bij de uitspraak: Luc Thabert, voorzitter en Ludwig Evens, secretaris

Philip Willemyns

Dirk Peeters

Koen Lips

Ludwig Evens

Luc Thabert