

Nederlandstalige tuchtraad van beroep voor advocaten
tweede kamer

Openbare zitting van 8 oktober 2019

Dossiernummer TB-0220-2019

In de zaak van:

De heer X, ..., niet aanwezig maar vertegenwoordigd door zijn advocaat, Mr. Y;

spreekt de Nederlandstalige tuchtraad van beroep voor advocaten de volgende beslissing uit:

1.

De heer X werd voor de tuchtraad voor advocaten van de ordes van het rechtsgebied van het hof van beroep te Antwerpen vervolgd voor de navolgende feiten en tenlasteleggingen:

"Hij is tekort geschoten in de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen en die een behoorlijke beroepsuitoefening moeten waarborgen door:

1. *Niet diligent te handelen: mr. X heeft, ondanks het aanvaarden van het mandaat, niet het nodige gedaan voor het instellen van een bezwarenprocedure tegen een aanslag inzake registratie door de Vlaamse belastingdienst. Bovendien heeft hij ten aanzien van zijn cliënt herhaaldelijk bevestigd wel het nodige te hebben gedaan, wat dus niet het geval was.*
2. *Het niet beantwoorden van de briefwisseling: mr. X reageerde niet op de briefwisseling van de Stafhouder, noch van de verslaggever in deze."*

2.

Bij beslissing van 28.03.2019 (zaaknummer **TAA/SA/0337/2019**), verklaarde de tuchtraad voor advocaten van de ordes van het rechtsgebied van het hof van beroep te Antwerpen het geheel van de tenlasteleggingen bewezen, met uitzondering van de bewering wat betreft de tweede tenlastelegging dat deze betrekking heeft op het niet beantwoorden van briefwisseling uitgaande van de onderzoeker.

Lastens de heer X werd de tuchtstraf uitgesproken van schorsing voor een duur van 6 maanden.

3.

Met een aangetekend schrijven van 18.04.2019 werd door de heer X hoger beroep aangetekend tegen die beslissing van 28.03.2019.

4.

De advocaat van de heer X verklaarde ter zitting d.d. 10 september 2019 afstand te doen van het door zijn cliënt op 18 april 2019 aangetekende hoger beroep.

Het openbaar ministerie en de stafhouder verklaarden geen bezwaar te hebben tegen de afstand en de stafhouder verklaarde de afstand te aanvaarden.

De Tuchtraad van beroep verleent akte van deze afstand van hoger beroep.

**BESLISSING VAN
DE TUCHTRAAD VAN BEROEP VOOR ADVOCATEN:**

De rechtspleging verliep in overeenstemming met de wet van 15 juni 1935 op het gebruik van de taal in gerechtszaken.

Mr. Q was aanwezig als verslaggever;

Advocaat-generaal P. Vanwalleghem gaf omwille van de omstandigheden van de zaak mondeling ter terechtzitting advies, en de verdediging heeft daarop kunnen repliceren.

De tuchtraad van beroep verleent akte aan de heer X van zijn **afstand van hoger beroep** tegen de sententie in de zaak met nummer **TAA/SA/0337/2019**, en stelt deze afstand van hoger beroep rechterlijk vast.

De kosten worden ten laste gelegd van de heer X;

Hebben deelgenomen aan de behandeling en de beraadslaging:

de heer R. Hobin, voorzitter, en de assessoren L. Steyaert, M. Grysolle, K. Lips en E. Lens,

De assessoren hebben deze beslissing allen ondertekend voor de uitspraak:

L. Steyaert

M. Grysolle

K. Lips

E. Lens

Waren aanwezig bij de uitspraak:
De heer Rob Hobin, voorzitter
mr. Ludwig Evens, secretaris

L. Evens

R. Hobin