

Nederlandstalige tuchtraad van beroep voor advocaten
Derde kamer

Openbare zitting van 8 mei 2018.

Dossiernummer TB-0196-2018

In de zaak van:

mr. X,

advocaat te ...

spreekt de Nederlandstalige tuchtraad van beroep voor advocaten de volgende beslissing uit:

1.

Met een aangetekend schrijven, gedateerd op 9 maart 2018 en verzonden op 10 maart 2018, heeft mr. X hoger beroep ingesteld tegen:

- de kennisgeving d.d. 22 februari 2018 van de stafhouder van de Orde van Advocaten bij de balie te ... aan mr. X van zijn beslissing om een tuchtdossier aanhangig te maken bij de tuchtraad overeenkomstig art. 458, §2 Ger.W. ;
- het verslag van het tuchtonderzoek en de beslissing tot verwijzing naar de Voorzitter van de Tuchtraad die gevoegd waren bij deze kennisgeving.

Artikel 458, §2, eerste lid Ger.W. luidt:

“De stafhouder die na het onderzoek oordeelt dat er redenen bestaan om de advocaten te laten verschijnen voor de tuchtraad, zendt het dossier samen met zijn met redenen omklede beslissing over aan de voorzitter van de tuchtraad, zodat deze de tuchtraad kan samenroepen overeenkomstig de bepalingen van art. 459. Hij brengt de advocaat en de klager hiervan op de hoogte.”

2.

Deze zaak werd behandeld op de zitting van de tuchtraad van beroep van 17 april van 2018.

Overeenkomstig art. 457 Ger. W. werd voor de rechtspleging de Nederlandse taal gebruikt.

Door de stafhouder werd een verslag en een conclusie neergelegd.

De stafhouder vraagt hierin in hoofdorde om het hoger beroep ontoelaatbaar te verklaren, minstens zich ten aanzien van het ingestelde hoger beroep zonder rechtsmacht te verklaren.

Mr. X legde een conclusie neer.

Hierin vraagt zij om *“de zaak uit te stellen sine die of naar de rol te verzenden om de tuchtraad van beroep de stafhouder te bevelen een advocaat aan te stellen voor mr. X.”*

De tuchtraad van beroep verwerpt dit verzoek. De tuchtraad van beroep is niet bevoegd om dergelijk bevel aan een stafhouder op te leggen.

De grond van de zaak wordt in deze conclusie niet aangeraakt.

3.

Op de zitting van 17 april 2018 heeft mr. X gesteld dat tegen elke beslissing van de stafhouder hoger beroep kan worden aangetekend bij de tuchtraad van beroep.

Tegen de beslissing van de stafhouder die na onderzoek oordeelt dat er redenen bestaan om de advocaten te laten verschijnen voor de tuchtraad staat geen hoger beroep open.

Enkel wanneer de stafhouder van mening is dat de klacht, neergelegd tegen de advocaat, onontvankelijk, ongegrond of van onvoldoende gewicht is, kan de klager deze beslissing betwisten bij de voorzitter van de tuchtraad (art. 458 § 2, tweede lid Ger. W.).

Het hoger beroep is dus niet ontvankelijk.

Om deze redenen,

de tuchtraad van beroep,

verklaart het hoger beroep niet ontvankelijk;

wijst mr. X ervan af.

Hebben deelgenomen aan de behandeling en de beraadslaging:

de heer Johan Boon, voorzitter en de assessoren mr. Inge Derde, mr. Paul Engelen, mr. Kris Van den Berghen en mr. Rik Wilmots.

De assessoren hebben deze beslissing allen ondertekend voor de uitspraak.

I. Derde

P. Engelen

K. Van den Berghen

R. Wilmots

Waren aanwezig bij de uitspraak:

de heer Johan Boon, voorzitter,
en mr. Ludo Kools, secretaris.

L. Kools

J. Boon