

Nederlandstalige tuchtraad van beroep voor advocaten
Derde kamer

Openbare zitting van 8 mei 2018.

Dossiernummer TB-0193-2018

In de zaak van:

mr. X,

advocaat te ...

spreekt de Nederlandstalige tuchtraad van beroep voor advocaten de volgende beslissing uit:

1. Voorwerp

In deze zaak oordeelt de tuchtraad van beroep over het hoger beroep ingesteld door mr. X tegen de beslissing genomen door de tuchtraad voor advocaten van de ordes van het rechtsgebied van het hof van beroep te Gent, 2de kamer, d.d. 10.01.2018 (TAG – 437).

Deze beslissing:

- verklaart de tuchtvervolging niet ontvankelijk wegens verjaring voor wat betreft de gerechtelijke jaren 2013-2014 en 2014-2015;
- verklaart de tenlastelegging bewezen voor wat betreft het gerechtelijk jaar 2015 – 2016;
- zegt dat mr. X aldus inbreuk heeft gepleegd op de beginselen van de waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen en een behoorlijke beroepsuitoefening moeten waarborgen (art. 455 Ger. W.);
- legt aan mr. X als tuchtsanctie een berisping op.

Mr. X was vervolgd wegens het niet volgen van de permanente vorming in de gerechtelijke jaren 2013 – 2014, 2014 – 2015 en 2015 – 2016.

Op 31 augustus 2016 was er een puntentekort van 28 punten. Nadat de kans werd gegeven een “inhaalbeweging” te doen was er op “heden” (3 mei 2017, datum waarop de stafhouder het dossier overmaakte aan de voorzitter van de tuchtraad) nog een tekort van 26 punten.

2. De procedure

Deze zaak werd behandeld op de zitting van de tuchtraad van beroep van 17 april 2018.

Overeenkomstig art. 457 Ger. W. werd voor de rechtspleging de Nederlandse taal gebruikt.

3. Ontvankelijkheid

De beslissing van de tuchtraad werd met een aangetekende brief, gedateerd en verzonden op 11 januari 2018, ter kennis van mr. X gebracht.

Mr. X tekende met een aangetekende brief, gedateerd en verzonden 23 januari 2018, tegen de beslissing hoger beroep aan.

Het hoger beroep werd tijdig en regelmatig naar de vorm ingesteld. Het is ontvankelijk.

4. Beoordeling ten gronde

Uit de stukken, gevoegd bij haar schrijven d.d. 23 januari 2018, blijkt dat mr. X ‘tijdens het gerechtelijk jaar 2015-2016’ de volgende punten behaalde:

- op 24 augustus 2016 (voormiddag) 4
- op 25 augustus 2016 (voormiddag) 4
- en op 24, 25 en 29 augustus 2016 (’s avonds) 12

Zij behaalde dus in totaal 20 punten, d.w.z. 4 punten meer dan bepaald in art. 53 Codex voor advocaten.

De tuchtraad oordeelde dat de tuchtvervolging, ingesteld voor het gerechtelijk jaar 2013 -2014 en 2014-2015, verjaard was. Hiertegen is er geen hoger beroep.

Het tekort dat bestaan zou hebben op 31 augustus 2015 kan dan ook niet in aanmerking worden genomen om eventuele latere tekorten te berekenen (zie beslissing van de tuchtraad van beroep nr. TB-0165-2016 van 14 maart 2017).

De tuchtraad van beroep oordeelt dat niet bewezen is dat mr. X voor het gerechtelijk jaar 2015-2016 art. 33 Codex voor advocaten schond.

De tuchtraad van beroep hervormt dan ook de genomen beslissing, verklaart het hoger beroep gegrond, en spreekt mr. X vrij.

OM DEZE REDENEN,

de tuchtraad van beroep,

verklaart het hoger beroep ontvankelijk en gegrond;

hervormt de beslissing van de tuchtraad voor advocaten van de ordes van het rechtsgebied van het hof van beroep te Gent, 2de kamer, d.d. 10.01.2018 (TAG-437);

Spreekt mr. X vrij.

Hebben deelgenomen aan de behandeling en de beraadslaging:

de heer Johan Boon, voorzitter en de assessoren mr. Inge Derde, mr. Paul Engelen, mr. Kris Van den Berghen en mr. Rik Wilmots.

De assessoren hebben deze beslissing allen ondertekend voor de uitspraak.

I. Derde

P. Engelen

K. Van den Berghen

R. Wilmots

Waren aanwezig bij de uitspraak:

de heer Johan Boon, voorzitter,
en mr. Ludo Kools, secretaris.

L. Kools

J. Boon