

Nederlandstalige tuchtraad van beroep voor advocaten
Derde kamer

Openbare zitting van 14 november 2017

Dossiernummer: TB-0181-2017

In de zaak van

De heer X,
wonende te ...

spreekt de Nederlandstalige tuchtraad van beroep voor advocaten de volgende beslissing uit:

I. De procedure

Met een aangetekende brief, verzonden op 6 april 2017, heeft X hoger beroep aangetekend tegen de beslissing van de tuchtraad voor advocaten van de ordes van het rechtsgebied van het hof van beroep van Gent van 15 maart 2017 (TAG – 413).

Deze beslissing legde aan X als tuchtsanctie een schorsing op van acht dagen met uitstel voor een duur van drie jaar.

Volgend feit was aan X ten laste gelegd: *“Nagelaten te hebben de brieven van de stafhouder d.d. 08.07.2015, 15.09.2015 en 21.01.2016 te beantwoorden.”*

II. Beoordeling

Art.463 tweede lid Ger. W. bepaalt dat het hoger beroep aan de voorzitter van de tuchtraad van beroep ter kennis gebracht wordt met een ter post aangetekende brief binnen de vijftien dagen te rekenen van de kennisgeving van de beslissing.

De beslissing d.d. 15 maart 2017 werd met een aangetekende brief, verzonden op 16 maart 2017, ter kennis van X gebracht.

Aangezien het hoger beroep met een aangetekende brief van 6 april 2017 ingesteld werd is het hoger beroep laattijdig, en dus niet ontvankelijk.

Om deze redenen
de tuchtraad van beroep

Verklaart het hoger beroep onontvankelijk.

Bevestigt de bestreden beslissing.

Hebben deelgenomen aan de behandeling en de beraadslaging

De heer Johan Boon, voorzitter
en de assessoren

- Mr. Johan Michielsens
- Mr. Johan Thomas
- Mr. Jef Verwaest
- Mr. Stany Wens

De assessoren hebben deze beslissing allen ondertekend voor de uitspraak.

J. Michielsens

J. Thomas

J. Verwaest

S. Wens

Waren aanwezig bij de uitspraak:

De heer Johan Boon, voorzitter
en mr. Ludo Kools, secretaris

L. Kools

J. Boon