

Nederlandstalige Tuchttraad van Beroep voor Advocaten  
Eerste Kamer

Openbare zitting van 10 december 2009

Dossiernummer TB 018/2009

In de zaak van:

De heer.  ,

Advocaat te . . .

Spreekt de Nederlandstalige Tuchttraad van Beroep voor Advocaten de volgende beslissing uit:

Bij verzoek d.d. 18.06.2009, gericht aan de Tuchttraad van Beroep verzocht mr.  overeenkomstig artikel 472 § 2 Ger. W. om eerherstel voor een indertijd opgelopen tuchtrechtelijke sanctie van schorsing gedurende een maand.

Mr.  werd bij aangetekende brief van 29.10.2009 verzocht om te verschijnen voor de Eerste Kamer van de tuchttraad van beroep op maandag 16.11.2009 om 16u.

Bij brief van 29.10.2009 werd de Stafhouder van de Orde van Advocaten van de balie te . . . uitgenodigd om op dezelfde zitting, zonodig te worden gehoord, conform artikel 459 § 2 laatste lid Ger. W. en artikel 467 Ger. W.

Bij brief van 12.11.2009 liet de Stafhouder aan de Tuchttraad van Beroep schriftelijk weten niet aanwezig te zullen zijn. Hij liet de Tuchttraad van Beroep schriftelijk weten dat er vanuit deontologisch oogpunt geen enkele tegenaanwijzing bestond tegen het eerherstel.

Mr.  werd gehoord in zijn uiteenzetting.  
Het Openbaar Ministerie gedroeg zich naar de wijsheid.

De debatten werden gesloten en de zaak werd voor uitspraak gesteld op 10.12.2009.

Beoordeling:

Mr.  werd destijds bij beslissing d.d. 15.09.1990 van de Tuchttraad van de Orde van Advocaten te . . . veroordeeld tot een schorsing van een maand, waartegen hij zich in beroep heeft voorzien.

De Tuchttraad van Beroep van de balies van het Hof van Beroep van Gent heeft op 12.03.1991 het beroep ontvankelijk doch ongegrond verklaard.

Vermits de beslissing tot schorsing werd uitgesproken in graad van hoger beroep is de Tuchttraad van Beroep bevoegd om zich over het verzoek uit te spreken.

Artikel 427 § 2 Ger. W. stelt dat een geschorste advocaat aan de Tuchttraad van Beroep, die de schorsing heeft uitgesproken, om eerherstel mag verzoeken na een termijn van zes jaar te rekenen van de uitspraak.

Gezien de beslissing in beroep werd gewezen op 12.03.1991 is het verzoek ontvankelijk.

Het verzoek is ook gegrond nu er geen tegenindicatie bestaat tegen het verzoek tot eerherstel.

Om deze redenen  
de Nederlandstalige Tuchtraad van Beroep voor Advocaten, Eerste Kamer,

ontvangt het verzoek tot eerherstel en verklaart het gegrond. Verleent aan verzoeker, mr. ~~X~~,  
eerherstel voor de tuchtrechtelijke sanctie van de schorsing gedurende een maand, hem opgelegd bij  
beslissing d.d. 12.03.1991.

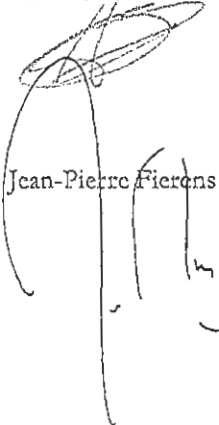
Namen deel aan de behandeling en de beraadslaging en waren aanwezig bij de uitspraak:

Jean-Marie Wetsels, kamervoorzitter in het Hof van Beroep van Antwerpen,  
Chris Declerck, advocaat bij de balie te Kortrijk,  
Fernand De Vliegheer, advocaat bij de balie te Gent,  
Jean-Pierre Fierens, advocaat van de Nederlandstalige Orde bij de balie te Brussel,  
Jean-Marie Van Eecke, advocaat bij de balie te Leuven.

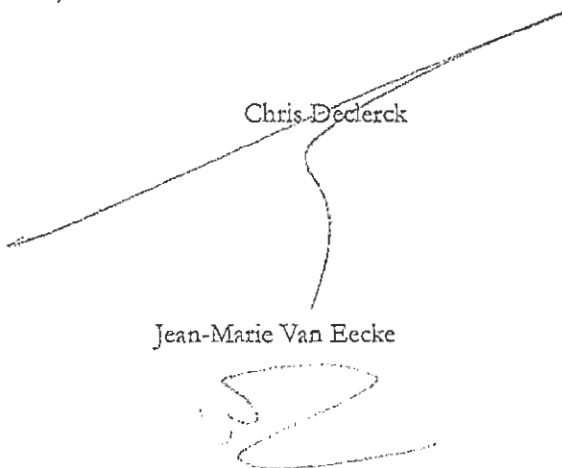
Waren eveneens aanwezig bij de uitspraak:

Roland De Bruyne, advocaat-generaal,  
Ludo Kools, advocaat bij de balie te Mechelen.

Jean-Marie Wetsels  
Voorzitter



Chris Declerck



Fernand De Vliegheer



Jean-Pierre Fierens



Jean-Marie Van Eecke



Ludo Kools  
Secretaris

