

DE NEDERLANDSTALIGE TUCHTRAAD VAN BEROEP  
VOOR ADVOCATEN  
te Brussel

OPENBARE ZITTING VAN 29 JUNI 2009

T.B.017/2009

In de zaak van:

Mevrouw X

Wonende te . . .

bijgestaan door Mr. Y

, advocaat, kantoorhoudende te

Spreekt volgende beslissing uit:

Gelet op het aangetekende schrijven van 5 oktober 2008, waarbij Mevrouw X  
opgeroepen werd om te verschijnen voor de tuchtraad voor Advocaten van de Balies  
van het rechtsgebied van het Hof van beroep te Gent op 10 december 2008 ten einde zich te  
verantwoorden wegens:

Om in strijd met art. 4 van het reglement van de Orde van Vlaamse Balies inzake de  
verhandeling van gelden van cliënten of derden zoals goedgekeurd op 11 december 2002 en  
in werking getreden op 6 maart 2003, gelden die u in het kader van uw gerechtelijke  
mandaten als schuldbemiddelaar of voorlopige bewindvoerder waren toevertrouwd, afgewend  
te hebben voor eigen doeleinden en meer bepaald 187.749,62 € ten nadele van :

1. Dhr en Mevr	D	:	2.556,62 €
2. Dhr.	B	:	11.567,50 €
3. Mevr.	W	:	8.486,22 €
4. Mevr.	Q	:	36.706,09 €
5. Dhr.	R	:	16.396,97 €
6. Dhr.	N	:	10.669,00 €
7. Mevr.	T	:	7.070,00 €
8. Dhr.	H	:	3.995,61 €
9. Dhr. En Mevr.	G	:	19.754,00 €
10. Dhr.	S	:	13.365,43 €
11. Dhr.	C	:	10.200,00 €
12. Dhr. en Mevr.	L	:	2.200,00 €
13. Mevr.	V	:	250,00 €
14. Dhr.	E	:	7.946,35€
15. Dhr.	P	:	1.900,00 €
16. Mevr.	U	:	1.250,00 €
17. Dhr.	A	:	200,00 €

18. Dhr.	I	:	4.214,44 €
19. Mevr.	F	:	23.537,39 €
20. Dhr.	J	:	5.487,00 €
Totaal:			----- 187.749,62 €

Deze houding is strijdig met de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen en een behoorlijke beroepsuitoefening moeten waarborgen (art. 455 Ger. W.)

Gelet op de beslissing gewezen op tegenspraak door voornoemde tuchtraad op 11 februari 2009, waarbij de tenlastelegging bewezen werd verklaard, en mevrouw X de sanctie van schrapping van het Tableau van de Orde van Advocaten te ... werd opgelegd;

Gelet op het hoger beroep ingesteld op 3 maart 2009 door mevrouw X tegen deze beslissing;

Gelet op het aangetekende schrijven d.d. 19 mei 2009, waarbij mevrouw X werd opgeroepen om te verschijnen voor de Tuchtraad van beroep op donderdag 4 juni 2009 om 14u, en op het aangetekende schrijven van 19 mei 2009, waarbij de Stafhouder van de Orde van Advocaten te ... in kennis werd gesteld van deze oproeping en werd uitgenodigd om te verschijnen op voornoemde zitting om er zo nodig gehoord te worden;

\*\*\*\*\*

Gehoord ter openbare terechtzitting van 4 juni 2009:

- Mr. Z Stafhouder van de Orde van Advocaten van de Balie te ... , verslaggever;
- De heer O , advocaat-generaal, in zijn vordering;
- Mr. Y , in zijn middelen van verdediging;

Daarop werden de debatten gesloten, de zaak in beraad genomen en voor uitspraak gesteld op de zitting van de Nederlandstalige Tuchtraad van beroep van heden 29 juni 2009.

\*\*\*\*\*

Het hoger beroep is regelmatig naar vorm en termijn;

Na onderzoek van de zaak in hoger beroep zijn de tenlasteleggingen, die overigens niet worden betwist, bewezen gebleven; immers mevrouw X heeft sinds begin 2004 tot einde 2007 in 20 dossiers, waarin zij aangesteld was als schuldbemiddelaar of voorlopig bewindvoerder, gelden voor een totaal bedrag van 187.749,62 € verduisterd, waarvan tot op heden niets terugbetaald werd. Voor dergelijke ernstige inbreuk op de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen, heeft de tuchtraad terecht de zwaarste sanctie, nl. de schrapping, opgelegd; de afwezigheid van eerdere tuchtsancties, de voorgehouden afwezigheid van kwade trouw, de

verontschuldigen en volledige schulderkenning, en de ingeroepen moeilijkheden van menselijke en familiale aard, inzonderheid de ernstige psychische problemen waarmee mevrouw  $\times$  te kampen heeft, kunnen geen mildering van deze sanctie verantwoorden.

**OM DEZE REDENEN,  
DE NEDERLANDSTALIGE TUCHTRAAD VAN BEROEP**

Rechtsprekend op tegenspraak, in openbare terechtzitting,

Verklaart het hoger beroep ontvankelijk, doch ongegrond;

Bevestigt de bestreden beslissing in al haar onderdelen;

Veroordeelt bovendien mevrouw  $\times$  tot de kosten van haar hoger beroep, begroot in hoofde van de Stafhouder op 76,8 €;

Beveelt de secretaris over te gaan tot kennisgeving in toepassing van artikel 468 § 1 van het Gerechtelijk Wetboek;


Aldus uitgesproken door de Nederlandstalige Tuchtraad van Beroep te Brussel op de openbare zitting van 29 juni 2009.



Herman LANGE



Jean-Marie VAN EECKE




Jean VAN DER EECKEN  
Voorzitter



Emmanuel ASPEE



Raf NOUWKENS



Raoul M. DE PUYDT  
Secretaris