

Nederlandstalige tuchtraad van beroep voor Advocaten  
Tweede kamer

Openbare zitting van 10 maart 2015

Dossiernummer TB-0127-2014

In de zaak van

mevrouw X,  
wonende te ..., ..,

hebbende als raadsman mr. Y,  
advocaat te ..., ..,

spreekt de tweede kamer van de Nederlandstalige tuchtraad van beroep voor advocaten volgende beslissing uit:

1.

Bij aangetekend schrijven met ontvangstbewijs d.d. 2.12.2014 heeft X hoger beroep ingesteld tegen de beslissing van de raad van de Orde van Advocaten bij de balie te ... d.d. 18.11.2014, haar ter kennis gebracht bij schrijven d.d. 21.11.2014.

Bij schrijven d.d. 10.06.2014 verzocht X om opgenomen te worden op het Tableau van de Orde van Advocaten te ... .

De Raad van de Orde verwierp dit verzoek.

Bij aangetekend schrijven met ontvangstbewijs d.d. 17.12.2014 werd X in kennis gesteld van de behandeling van de zaak door de tuchtraad van beroep op de zitting d.d. 10.02.2015.

Op deze zitting werd de zaak behandeld.

De stafhouder bracht verslag uit.

De Procureur – Generaal verleende advies.

X, bijgestaan door mr. Y, heeft haar zaak bepleit.

De debatten werden gesloten verklaard.

De zaak werd in beraad genomen.

2.

Het hoger beroep is ontvankelijk. Het werd tijdig en naar de vorm regelmatig ingesteld.

3.

De beslissing d.d. 18.11.2014 steunt op de volgende overwegingen:

- X werd bij beschikking van de Arbeidsrechtbank van ... d.d. 19.11.2008 toegelaten tot de collectieve schuldenregeling. Haar schuldenlast bedroeg € 73.653,87. De collectieve schuldenregeling werd vroegtijdig afgebroken, d.w.z. dat de beslissing van de collectieve schuldenregeling werd herroepen. *“De raad is van oordeel dat een zware last van reeds vervallen onbetaalde schulden bijzonder delicaat ligt bij de uitoefening van het beroep van advocaat. Tot de courante taken en verantwoordelijkheden van de advocaat behoort immers, o.m., het verwerken van derdengelden”*.
- In het verleden is gebleken dat X, ingevolge haar schuldenlast, effectief onregelmatigheden heeft begaan bij het beheer van derdengelden, *in casu* bij een voorlopig bewind. Zij werd hiervoor door de tuchtraad voor advocaten van de Ordes van het rechtsgebied van het hof van beroep te Antwerpen d.d. 11.12.2008 geschorst voor een periode van 3 maanden.
- X heeft gedurende 5 jaar geen rechtspraktijk meer beoefend en de evolutie van het recht

niet meer gevolgd. Zij wil een zelfstandig eenmanskantoor gaan houden en bevindt zich aldus buiten iedere controle en toezichtsmogelijkheid van een grotere kantoorstructuur.

De tuchtraad van beroep treedt deze overwegingen niet bij:

- uit niets blijkt dat X nog andere schulden zou hebben dan een belastingschuld. Met de fiscus werd een regeling getroffen. X kwijt haar schuld met maandelijkse afkortingen. Zij stelt bovendien dat een gedeelte van de schuld betwist wordt,
- X heeft de sanctie, haar opgelegd bij beslissing d.d. 11.12.2008, nl. een schorsing gedurende een periode van 3 maanden, ondergaan. Zij heeft verklaard de schuld, die hiervan de oorzaak was, te hebben aangezuiverd.

Het is niet correct om X op haar verleden te blijven afrekenen. Ook zij verdient een tweede kans.

- X zal zich moeten bijscholen o.m. door te voldoen aan de verplichting permanente vorming te volgen. Een bescheiden en klein kantoor brengt minder kosten met zich dan een grote kantoorstructuur. De ordinale overheid zal op haar, zoals op iedere andere advocaat, controle uitoefenen.

Om deze redenen is de tuchtraad van beroep van oordeel dat de door de Raad van de Orde te ... in de beslissing van 18.11.2014 geformuleerde motieven tot afwijzing van het verzoek tot opname op het Tableau van de Orde van Advocaten deze afwijzing niet rechtvaardigen.

Om deze redenen,

de tuchtraad van beroep,

Ontvangt het hoger beroep.

Verklaart het ontvankelijk en gegrond.

Vernietigt de beslissing genomen door de Raad van de Orde van Advocaten bij de balie te ... d.d. 18.11.2014.

Hebben deelgenomen aan de behandeling en de beraadslaging,

de heer Dirk Floren, voorzitter

en de assessoren

- mr. Alex De Visscher
- mr. Herman Lange
- mr. Edward Pieters
- mr. Geert Sustronck

De assessoren hebben deze beslissing allen ondertekend voor de uitspraak.

Alex De Visscher

Edward Pieters

Geert Sustronck

Herman Lange

Waren aanwezig bij de uitspraak:

de heer Dirk Floren, voorzitter

en mr. Ludo Kools, secretaris

D. Floren

L. Kools