

**DE NEDERLANDSTALIGE TUCHTRAAD VAN BEROEP  
VOOR ADVOCATEN  
te Brussel**

**OPENBARE ZITTING VAN 23 APRIL 2009**

T.B.012/2008

In de zaak van:

Mr.    
kantoorhoudende te . . .   
in persoon aanwezig.

Spreekt volgende beslissing uit:

Gelet op het aangetekende schrijven van 11 maart 2008, met ontvangstbewijs, waarbij Mr.  opgeroepen werd om te verschijnen voor de Tuchtraad voor Advocaten van de balies van het rechtsgebied van het Hof van beroep te Gent op 16 april 2008 ten einde zich te verantwoorden wegens:

1.

Om in het algemeen en in het bijzonder in de dossiers 3673 (  ), 3439 (  C ), 3636 (  S ), 3668 (  M ), 3692 (  I ), 3685 (  H ), 3700 (  T ), 3733 (  G ), 3745 (  DL ), en 3753 (  L ) de talrijke brieven van de Stafhouder niet beantwoord te hebben.

2.

Om in strijd met art. 443 eerste alinea Ger.W. de baliebijdrage voor het jaar 2008 niet te hebben betaald.

3.

Om in strijd met art. 6 van het Reglement op de Permanente Vorming van de OVB d.d. 2.06.2004 (B.S. 18.06.2004) de puntenkaarten voor de jaren 2005-2006 en 2006-2007 niet te hebben ingediend.

4.

Om in strijd met art. 1 alinea 2 van het Reglement inzake de Opvolging van de OVB d.d. 3.11.2004 (B.S. 16/11/2004) niet zo spoedig mogelijk de dossiers waarin u opgevolgd was overgemaakt te hebben aan de opvolgende advocaat, bij zover dat tot dagvaarding in afgifte van de dossiers onder verbeurte van een dwangsom werd overgegaan meer bepaald in de volgende dossiers:

- Dossier 3673 (  );
- Dossier 3668 (  M ), waarbij u werd gedagvaard voor de Rechtbank van Eerste Aanleg te . . . ; doch niet verscheen en bij verstek werd veroordeeld tot afgifte van het dossier;
- Dossier 3700 (  T ), waarbij u voor de Voorzitter van de Rechtbank van Eerste Aanleg te . . . , zetelend in kortgeding, werd gedagvaard, doch niet verscheen zodat u bij verstek tot afgifte van het dossier werd veroordeeld.

5.

Om in strijd met art. 1 van het Reglement van de OVB inzake de verhandeling van gelden van cliënten en derden d.d. 11.12.2002, in werking getreden op 06.03.2003, de derdenrekening systematisch als een private zichtrekening te gebruiken waarbij derdengelden worden aangewend voor het verrichten van alle mogelijke betalingen zowel professionele als niet professionele zoals betaling van lonen, abonnementen, leningen en afhaling van gelden voor privaat gebruik.

6.

Om in strijd met art. 4 van het Reglement van de OVB inzake de verhandeling van gelden van cliënten en derden d.d. 11.12.2002 en in werking getreden op 06.03.2003 derdengelden achtergehouden te hebben en belangrijke sommen voor eigen gebruik te hebben bestemd, in het algemeen en meer bepaald in de volgende dossiers

- In het dossier 3668 ( M ) een bedrag van 53.000,00 € dat u op 11.08.2005 door de gerechtsdeurwaarders R in het dossier K werd overgemaakt en waarvoor u voor de Rechtbank van Eerste Aanleg te . . . werd gedagvaard in betaling van dit bedrag en ter zitting niet verscheen;
- In het dossier 3673 ( ✓ ) een bedrag van 12.500,00 € dat u op 02.08.2006 door notaris € werd overgemaakt (deel van een bedrag van 37.500,50 euro);

7.

Om in het dossier 3636 ( S ) niet te verschijnen voor de Rechtbank in een zaak waarin u met de verdediging van een cliënt belast werd, met als gevolg een veroordelend vonnis bij verstek en uitvoeringskosten ten laste van de verzekeraar van de betrokken cliënt, gevolgd door een procedure tot het bekomen van schadevergoeding.

8.

Om in het dossier 3692 ( I ) een verzekeringspremie niet betaald te hebben met als gevolg een dagvaarding voor de Rechtbank.

9.

Om in het dossier 3685 ( H ) de uitvoerbare titel van een vonnis aan een ex-cliënte niet afgegeven te hebben zodat deze niet op de tussenkomst van de Dienst voor Alimentatievorderingen kon terugvallen.

Dit alles met de verzwarende omstandigheid dat er u tevergeefs uitgebreid de kans werd gegeven om u te schikken en orde op zaken te stellen en dat u in het verleden zeven tuchtsancties opliep, o.m. een schorsing van vier maanden uit hoofde van het niet doorstorten van derdengelden.

Deze houding is strijdig met de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen en een behoorlijke beroepsuitoefening moeten waarborgen (art. 455 Ger.W.).

In toepassing van art. 460 laatste alinea Ger.W. wordt zijn veroordeling gevraagd in de kosten voor het onderzoek en voor het onderzoek ter zitting.

Gelet op de beslissing gewezen op tegenspraak door voornoemde tuchtraad op 18 juni 2008, waarbij alle tenlasteleggingen bewezen werden verklaard, Mr.  $\times$  voor deze feiten tot een tuchtsanctie van één jaar schorsing veroordeeld werd, en, na te hebben vastgesteld dat hij reeds meerdere schorsingen als sanctie opgelopen heeft, hem bij toepassing van art. 460, tweede lid Ger.W. te schrappen van het tableau van de Orde van Advocaten te ... beslissing die hem op 18 juni 2008 aangetekend werd verzonden.

Gelet op het hoger beroep van Mr.  $\times$  ingesteld op 3 juli 2008;

Gelet op het aangetekende schrijven d.d. 13 november 2008, waarbij Mr.  $\times$  werd opgeroepen om te verschijnen voor de Tuchtraad van beroep op maandag 15 december 2008 om 14.15u, en op het schrijven van 13 november 2008, waarbij de Stafhouder van de Orde van Advocaten te ... in kennis werd gesteld van deze oproeping en werd uitgenodigd om te verschijnen op voornoemde zitting om er zo nodig gehoord te worden;

Gelet op de beslissing gewezen bij verstek door de Tuchtraad van beroep op 12 januari 2009, waarbij het hoger beroep ontvankelijk, doch ongegrond werd verklaard, de bestreden beslissing werd bevestigd, en Mr.  $\times$  in de kosten van zijn hoger beroep werd veroordeeld, beslissing die hem op 13 januari 2009 aangetekend werd verzonden;

Gelet op het verzet van Mr.  $\times$  ingesteld op 30 januari 2009 tegen deze beslissing;

Gelet op het aangetekende schrijven d.d. 17 februari 2009, waarbij Mr.  $\times$  werd opgeroepen om te verschijnen voor de Tuchtraad van beroep op maandag 16 maart 2009 om 14u, en op het schrijven van 17 februari 2009, waarbij de Stafhouder van de Orde van Advocaten te ... in kennis werd gesteld van deze oproeping en werd uitgenodigd om te verschijnen op voornoemde zitting om er zo nodig gehoord te worden;

\*\*\*\*\*

Gehoord ter openbare terechtzitting van 16 maart 2009:

- Mr.  $\Sigma$ , prostaafhouder van de Orde ( ... ), verslaggever;
- De heer  $\circ$ , e, advocaat-generaal, in zijn vordering;
- Mr.  $\times$  in zijn middelen van verdediging;

Daarop werden de debatten gesloten, de zaak in beraad genomen en voor uitspraak gesteld op de zitting van de Nederlandstalige Tuchtraad van beroep van heden 23 april 2009 om 14u.

\*\*\*\*\*

Het verzet ingesteld op 30 januari 2009 is regelmatig naar vorm en termijn;

Het hoger beroep ingesteld op 3 juli 2008 is regelmatig naar vorm en termijn;

Om oordeelkundige redenen die de Tuchtraad van Beroep beaamt, heeft de Tuchtraad alle tenlasteleggingen bewezen verklaard, Mr.  $\times$  voor al deze feiten een tuchtsanctie van één jaar schorsing opgelegd, en, na te hebben vastgesteld dat hij reeds

meerdere schorsingen als sanctie opgelopen heeft, waaruit blijkt dat hij niet geschikt is om in de toekomst nog het beroep van advocaat uit te oefenen, beslist hem bij toepassing van art. 460 tweede lid Ger. W. te schrappen van het tableau van de Orde van Advocaten te

**OM DEZE REDENEN,  
DE NEDERLANDSTALIGE TUCHTRAAD VAN BEROEP**

Rechtsprekend op tegenspraak, in openbare terechtzitting,

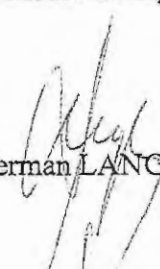
Ontvangt het verzet, doch verklaart het ongegrond;

Bevestigt de bestreden beslissing;

Veroordeelt Mr.  in de kosten van zijn hoger beroep, hierin inbegrepen de kosten van zijn verzet;

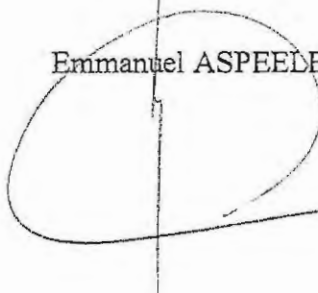
Beveelt de secretaris over te gaan tot kennisgeving in toepassing van artikel 468 § 1 van het Gerechtelijk Wetboek;


Aldus uitgesproken door de Nederlandstalige Tuchtraad van Beroep te Brussel op de openbare zitting van 23 april 2009.

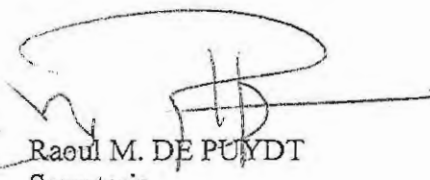
  
Herman LANGE

  
Jean-Marie VAN EECKE

  
Jean VAN DER EECKEN  
Voorzitter

  
Emmanuel ASPEEDE

  
Raf NOUWKENS

  
Raoul M. DE PUYDT  
Secretaris