

DE NEDERLANDSTALIGE TUCHTRAAD VAN BEROEP
VOOR ADVOCATEN
te Brussel

OPENBARE ZITTING VAN 12 JANUARI 2009

T.B.012/2008 In de zaak van :
Mr. , advocaat,
Kantoorhoudende te . . .
die niet verschijnt.

Spreekt volgende beslissing uit :

wegens :

1.

Om in het algemeen en in het bijzonder in de dossiers 3673 (), 3439 (), 3636 (), 3668 (), 3692 (), 3685 (), 3700 (), 3733 (), 3745 (), en 3753 () de talrijke brieven van de Stafhouder niet beantwoord te hebben.

2.

Om in strijd met art. 443 eerste alinea Ger.W. de baliebijdrage voor het jaar 2008 niet te hebben betaald.

3.

Om in strijd met art. 6 van het Reglement op de Permanente vorming van de OVB d.d. 2.06.2004 (B.S. 18.06.2004) de puntenkaarten voor de jaren 2005-2006 en 2006-2007 niet te hebben ingediend.

4.

Om in strijd met art. 1 alinea 2 van het Reglement inzake de Opvolging van de OVB d.d. 3.11.2004 (B.S. 16/11/2004) niet zo spoedig mogelijk de dossiers waarin u opgevolgd was overgemaakt te hebben aan de opvolgende advocaat, bij zover dat tot dagvaarding in afgifte van de dossiers onder verbeurte van een dwangsom werd overgegaan meer bepaald in de volgende dossiers :

- Dossier 3673 ();
- Dossier 3668 (), waarbij u werd gedagvaard voor de Rechtbank van Eerste Aanleg te . . . , doch niet verscheen en bij verstek werd veroordeeld tot afgifte van het dossier;
- Dossier 3700 (), waarbij u voor de Voorzitter van de Rechtbank van Eerste Aanleg te . . . , zetelend in kortgeding, werd gedagvaard, doch niet verscheen zodat u bij verstek tot afgifte van het dossier werd veroordeeld.

5.

Om in strijd met art. 1 van het Reglement van de OVB inzake de verhandeling van gelden van cliënten en derden d.d. 11.12.2002, in werking getreden op 06.03.2003, de derdenrekening systematisch als een private zichtrekening te gebruiken waarbij

derdengelden worden aangewend voor het verrichten van alle mogelijke betalingen zowel professionele als niet professionele zoals betaling van lonen, abonnementen, leningen en afhaling van gelden voor privaat gebruik.

6.

Om in strijd met art. 4 van het Reglement van de OVB inzake de verhandeling van gelden van cliënten en derden d.d. 11.12.2002 en in werking getreden op 06.03.2003 derdengelden achtergehouden te hebben en belangrijke sommen voor eigen gebruik te hebben bestemd, in het algemeen en meer bepaald in de volgende dossiers

- In het dossier 3668 (M) een bedrag van 53.000,00 € dat u op 11.08.2005 door de gerechtsdeurwaarders R in het dossier K werd overgemaakt en waarvoor u voor de Rechtbank van Eerste Aanleg te werd gedagvaard in betaling van dit bedrag en ter zitting niet verscheen;
- In het dossier 3673 (V) een bedrag van 12.500,00 € dat u op 02.08.2006 door notaris E werd overgemaakt (deel van een bedrag van 37.500,50 €)

7.

Om in het dossier 3636 (S) niet te verschijnen voor de Rechtbank in een zaak waarin u met de verdediging van een cliënt belast werd, met als gevolg een veroordelend vonnis bij verstek en uitvoeringskosten ten laste van de verzekeraar van de betrokken cliënt, gevolgd door een procedure tot het bekomen van schadevergoeding.

8.

Om in het dossier 3692 (I) een verzekeringspremie niet betaald te hebben met als gevolg een dagvaarding voor de Rechtbank.

9.

Om in het dossier 3685 (H) de uitvoerbare titel van een vonnis aan een ex-cliënte niet afgegeven te hebben zodat deze niet op de tussenkomst van de Dienst voor Alimentatievorderingen kon terugvallen.

Dit alles met de verzwarende omstandigheid dat er u tevergeefs uitgebreid de kans werd gegeven om u te schikken en orde op zaken te stellen en dat u in het verleden zeven tuchtsancties opliep, o.m. een schorsing van vier maanden uit hoofde van het niet doorstorten van derdengelden.

Deze houding is strijdig met de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen en een behoorlijke beroepsuitoefening moeten waarborgen (art. 455 Ger.W.).

In toepassing van art. 460 laatste alinea Ger.W. wordt uw veroordeling gevraagd in de kosten voor het onderzoek en voor het onderzoek ter zitting.

Gelet op de beslissing gewezen op tegenspraak door voornoemde tuchtraad op 18 juni 2008, waarbij alle tenlasteleggingen bewezen werden verklaard, Mr. X voor deze feiten tot een tuchtsanctie van één jaar schorsing veroordeeld werd, en, na te hebben vastgesteld dat hij reeds meerdere schorsingen als sanctie opgelopen heeft, hem bij toepassing

van art. 460, tweede lid Ger.W. te schrappen van het tableau van de Orde van Advocaten te
 . . . , beslissing die hem op 18 juni 2008 aangetekend werd verzonden.

Gelet op het hoger beroep van Mr. X ingesteld op 3 juli 2008;

Gelet op het aangetekend schrijven d.d. 13 november 2008, waarbij Mr. X
 werd opgeroepen om te verschijnen voor de Tuchtraad van beroep op maandag 15
 december 2008 om 14.15u en op het schrijven van 13 november 2008, waarbij de Stafhouder
 van de Orde van Advocaten te . . . in kennis werd gesteld van deze oproeping en
 werd uitgenodigd om te verschijnen op voornoemde zitting om er zonedig gehoord te worden;

Gehoord ter openbare terechtzitting van 15 december 2008 :

-Mr. Z stafhouder van de Balie te . . .
 -Mevr. O , substituut-procureur-generaal, in haar vordering;

Mr. X , hoewel regelmatig opgeroepen, is niet verschenen op de zitting
 van 15 december 2008;

Daarop werden de debatten gesloten en werd de zaak voor uitspraak uitgesteld op de zitting
 van de Nederlandstalige Tuchtraad van beroep van heden 12 januari 2009 om 14u.

Het hoger beroep is regelmatig naar vorm en termijn;

Om oordeelkundige redenen die de Tuchtraad van Beroep beaamt, heeft de Tuchtraad alle
 tenlasteleggingen bewezen verklaard, Mr. X voor al deze feiten een
 tuchtsanctie van één jaar schorsing opgelegd, en, na te hebben vastgesteld dat hij reeds
 meerdere schorsingen als sanctie opgelopen heeft, beslist hem bij toepassing van artikel 460,
 tweede lid Ger.W. te schrappen van het tableau van de Orde der Advocaten te . . .

OM DEZE REDENEN, DE TUCHTRAAD VAN BEROEP

Rechtsprekend bij verstek, in openbare terechtzitting

Verklaart het hoger beroep ontvankelijk, doch ongegrond;

Bevestigt de bestreden beslissing;

Veroordeelt Mr. X in de kosten van zijn hoger beroep;

Beveelt de secretaris over te gaan tot kennisgeving in toepassing van artikel 468 § 1 van het Gerechtelijk Wetboek;

Aldus uitgesproken door de Nederlandstalige Tuchtraad van Beroep te Brussel op de openbare zitting van 12 januari 2009.

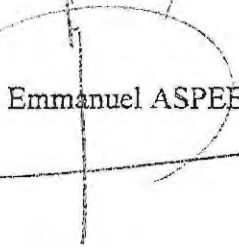


Herman LANGE

Jean-Marie VAN EECKE



Jean VAN DER BECKEN
Voorzitter



Emmanuel ASPEELE



Raf NOUWKENS



Raoul M. DE PUYDT
Secretaris