

Nederlandstalige tuchtraad van beroep voor advocaten
Eerste Kamer

Openbare zitting van 14 oktober 2014

Dossiernummer TB-0110-2014

In de zaak van
de heer X, advocaat te ...,

hebbende als raadsman mr. Y, advocaat te ...,

spreekt de Nederlandstalige tuchtraad van beroep voor advocaten de volgende beslissing uit:

De tuchtraad van beroep velde op 24 juni 2014 tegenover mr. X de volgende beslissing:

“Verklaart het hoger beroep ontvankelijk en ten dele gegrond.

Hervormt de beslissing van de tuchtraad voor advocaten van de ordes van het rechtsgebied van het hof van beroep van Antwerpen d.d. 25 maart 2014 in deze zin dat de uitgesproken schorsing van één maand voor een periode van 15 dagen geldt met uitstel voor een termijn van drie jaar”.

Bij schrijven d.d. 25 juli 2014 deelde de Procureur-Generaal bij het hof van beroep van Antwerpen aan de voorzitter van de tuchtraad van beroep het volgende mee:

“Ik verwijs naar de beslissing van de tuchtraad van beroep voor advocaten van 24 juni 2014, mij overgemaakt bij aangetekend schrijven met dezelfde datum.

Mijn Ambt dient vast te stellen dat het beschikkend gedeelte van deze beslissing op dubbelzinnige wijze is opgesteld en dat deze vatbaar is voor verschillende interpretaties. Het motiverend gedeelte van de beslissing kan ook geen uitsluitsel brengen.

In het licht van wat voorafgaat, kan mijn Ambt niet overgaan tot tenuitvoerlegging conform art. 470 Ger. W. Mijn Ambt dringt dan ook aan op een verbeterend of interpretatieve sententie namens de tuchtraad van beroep alvorens tot eventuele tenuitvoerlegging over te kunnen gaan”.

De zaak werd met het oog op een verbeterende/interpretatieve beslissing vastgesteld voor de zitting van de tuchtraad van beroep d.d. 9 september 2014.

Bij aangetekend schrijven d.d. 11 augustus 2014 werden mr. X, de stafhouder en het openbaar ministerie van deze zitting in kennis gesteld.

De zaak werd behandeld op de zitting van de tuchtraad van beroep d.d. 9 september 2014.

De tuchtraad van beroep oordeelt, na de partijen hierover te hebben gehoord en hierover te hebben beraadslaagd, dat de beslissing d.d. 24 juni 2014 uitgelegd dient te worden zoals aangeduid in het beschikkend gedeelte van deze beslissing.

Om deze redenen,

de tuchtraad van beroep,

Zegt dat de beslissing, genomen door de tuchtraad van beroep d.d. 24 juni 2014, als volgt moet worden uitgelegd:

Aan mr. X blijft een tuchtstraf van één maand schorsing opgelegd, waarvan 15 dagen effectief zijn, en 15 dagen gelden met uitstel voor een periode van drie jaar.

Hebben deelgenomen aan de behandeling en de beraadslaging:

de heer Dirk Floren, voorzitter,

en de assessoren

- mr. Georges Alofs,
- mr. Peter Callens,
- mr. Guy Klok,
- mr. Yves Mertens.

De assessoren hebben deze beslissing allen ondertekend voor de uitspraak.

Georges Alofs

Peter Callens

Guy Klok

Yves Mertens

Waren aanwezig bij de uitspraak:

De heer Dirk Floren, Voorzitter
en mr. Ludo Kools, secretaris

D. Floren

L. Kools