

Nederlandstalige tuchtraad van beroep voor advocaten
Tweede Kamer

Openbare zitting van 24 juni 2014

Dossiernummer TB-0110-2014

In de zaak van
de heer X, advocaat te ...,

hebbende als raadsman mr. Y, advocaat te ...,

spreekt de Nederlandstalige tuchtraad van beroep voor advocaten de volgende beslissing uit:

1.

Bij aangetekend schrijven d.d. 7 april 2014, op dezelfde dag aangetekend verzonden, heeft mr. X hoger beroep ingesteld tegen de beslissing van de tuchtraad voor advocaten van de ordes van het rechtsgebied van het hof van beroep van Antwerpen d.d. 25 maart 2014.

Aan mr. X werd een tuchtstraf van één maand schorsing opgelegd.

Aan mr. X werd volgende betichting (zoals geherkwalificeerd) ten laste gelegd:

“Als advocaat, na in opdracht van zijn cliënt S (zaakvoerder of feitelijk bestuurder van de cvba’s T en O) de genaamden D, S en B te hebben bijgestaan in de procedure tot regularisatie van hun statuut als vreemdeling, met gebruik van de procedure van juridische tweedelijnsbijstand (art. 508/9 § 2 Ger. W.), zich meermaals gratis seksuele diensten heeft laten verschaffen in de instelling waar voormelde cliënten en andere Thaise vrouwen – in dezelfde omstandigheden – tewerk waren gesteld, dit onder meer ter vergoeding van zijn als raadsman uitgevoerde plichten”.

Deze beslissing werd aan mr. X ter kennis gebracht bij aangetekend schrijven d.d. 26 maart 2014, op dezelfde dag verzonden.

2.

Het hoger beroep werd tijdig en naar de vorm regelmatig ingesteld.

Het is ontvankelijk.

3.

Op de zitting van de tuchtraad van beroep d.d. 10 juni 2014 heeft mr. X herhaald dat hij de betichting, die ten zijne laste werd gelegd, niet betwist. Hij heeft gevraagd om de schorsing, die zou worden opgelegd, ten minste ten dele met uitstel te verlenen.

De tuchtraad van beroep meent om op dit verzoek te kunnen ingaan, rekening houdend enerzijds met de ernst van de feiten, maar anderzijds ook met het tijdsverloop tussen het ogenblik van de feiten (2008) en het ogenblik van de beoordeling (2014), en het relatief gunstig tuchtrechtelijk verleden van mr. X, die bijna 40 jaar advocaat is.

De tuchtraad van beroep meent dat de sanctie die wordt opgelegd mr. X ervan zal weerhouden in de toekomst nieuwe tuchtrechtelijke inbreuken te begaan.

Om deze redenen,

de tuchtraad van beroep,

verklaart het hoger beroep ontvankelijk, en ten dele gegrond.

Hervormt de beslissing van de tuchtraad voor advocaten van de ordes van het rechtsgebied van

het hof van beroep van Antwerpen d.d. 25 maart 2014, in deze zin dat de uitgesproken schorsing van één maand voor een periode van 15 dagen geldt met uitstel voor een termijn van drie jaar.

Hebben deelgenomen aan de behandeling en de beraadslaging:

de heer Dirk Floren, voorzitter,
en de assessoren

- mr. Paul Ballon,
- mr. Alex De Visscher,
- mr. Herman Lange,
- mr. Edward Pieters.

De assessoren hebben deze beslissing allen ondertekend voor de uitspraak.

Paul Ballon

Alex De Visscher

Herman Lange

Edward Pieters

Waren aanwezig bij de uitspraak:

De heer Dirk Floren, Voorzitter
en mr. Ludo Kools, secretaris

D. Floren

L. Kools