

DE NEDERLANDSTALIGE TUCHTRAAD VAN BEROEP  
VOOR ADVOCATEN  
te Brussel

OPENBARE ZITTING VAN 27 OKTOBER 2008

T.B.011/2008      In de zaak van :  
De heer Advocaat.      X  
Kantoorhoudende te      . . .  
In persoon aanwezig.  
Bijgestaan door Mr.      Y

Spreekt volgende beslissing uit :

Gelet op het aangetekend schrijven van 21 maart 2008, waarbij Mr.      X  
opgeroepen werd om te verschijnen voor de Tuchtraad voor Advocaten van het rechtsgebied  
van het Hof van beroep te Brussel op dinsdag 8 april 2008 om 16u, ten einde zich te  
verantwoorden wegens :

-inbreuken op de algemene deontologische regels van kiesheid, waardigheid en  
rechtschapenheid en artikel 471 van het Gerechtelijke Wetboek door : in de dossiers  
M G / V EN: LIP  
tijdens de schorsingsperiode verder te zijn opgetreden (tuchtonderzoek 008-1-2007).

-inbreuken op het absoluut verbod gelden van cliënten of derden te vermengen met  
eigen fondsen of voor betaling van kantoorkosten of privé doeleinden aan te wenden  
en dit meer bepaald in de dossiers A S  
P NV B en BVBA W  
(tuchtonderzoeken 008-2-2007 en 008-3-2007).

-inbreuken op de verplichting tot rechtschapenheid door onvoldoende medewerking te  
hebben verleend aan de onderzoeker en meer bepaald door niettegenstaande de ernst  
van de feiten die het voorwerp van de onderzoeken uitmaakten voorrang te hebben  
verleend aan andere zaken voor wat betreft de vastgestelde onderhoren van 11 en 15  
mei 2007 en op 16 juli 2007 slechts onvolledige informatie te hebben verstrekt aan de  
onderzoeker inzake de dossiers waarvoor Mr.      X      op 6 juli 2007  
werd onderhoord.

Gelet op de beslissing gewezen bij verstek door voornoemde tuchtraad op 03 juni 2008,  
waarbij alle tenlasteleggingen bewezen werden verklaard en beslist werd dat Mr.      X  
zal worden geschrapt van het tableau van de Orde, waar hij  
ingeschreven is;

Gelet op het hoger beroep van Mr.      X      op 17 juni 2008;

Gelet op het aangetekend schrijven van 4 september 2008, waarbij Mr.      X  
werd opgeroepen om te verschijnen voor de Tuchtraad van Beroep op maandag 29 september  
2008 om 16u, en op het aangetekend schrijven van 4 september 2008 waarbij de Stafhouder  
van de Orde van Advocaten te . . . in kennis werd gesteld van deze oproeping en werd  
uitgenodigd om te verschijnen op voornoemde zitting om zo nodig gehoord te worden;

\* \* \* \* \*

Gehoord ter zitting van 29 september 2008, met gesloten deuren op verzoek van Mr. X

-Mevrouw O, substituut-procureur-generaal, in haar vordering;  
 -Mr. Z, gevolmachtigde van de Stafhouder van de balie te . . .  
 -Mr. X, bijgestaan door Mr. Y in zijn middelen van verdediging  
 en die besluiten neerlegt;

Daarop werden de debatten besloten en werd de zaak voor uitspraak gesteld op de zitting van de Nederlandstalige Tuchtraad van beroep van heden 27 oktober 2008 om 14u;

\* \* \* \* \*

Het hoger beroep is regelmatig naar vorm en termijn;

Mr. X werd regelmatig opgeroepen, conform artikel 459 § 1 van het Gerechtelijk Wetboek, door de voorzitter van de tuchtraad om te verschijnen voor de tuchtraad; zelfs indien dergelijke oproeping als dagvaarding geldt, bepaalt art. 459 § 1 van het Gerechtelijk Wetboek niet dat de naam en de voornaam van de voorzitter en het adres van zijn kantoor (het adres van de tuchtraad is vermeld) dienen vermeld te worden, noch en a fortiori dat het ontbreken van deze vermeldingen op straffe van nietigheid zou zijn voorgeschreven; dat het normdoel hierdoor bereikt is, zodat een mogelijke formele onregelmatigheid van de oproeping door de Voorzitter van de Tuchtraad niet tot nietigheid ervan kan leiden (Cass. 5 januari 2006, R.W. 2008-2009, nr. 3, 20 september 2008, p.110)

Na onderzoek van de zaak door de Tuchtraad van Beroep zijn alle tenlasteleggingen bewezen gebleven; om oordeelkundige redenen die de Tuchtraad van Beroep beaamt, heeft de Tuchtraad terecht, rekening houdend met de ernst van de tenlastegelegde feiten en met de tuchtrechtelijke antecedenten van Mr. X, beslist dat hij geschrapt zal worden van het tableau van de orde waar hij ingeschreven is;

OM DEZE REDENEN,

DE TUCHTRAAD VAN BEROEP,

Rechtsprekend op tegenspraak, in openbare terechtzitting,

Verklaart het hoger beroep ontvankelijk, doch ongegrond;

Bevestigt de bestreden beslissing;

Vcroordeelt Mr. X tot de kosten van het beroep;

Beveelt de secretaris over te gaan tot kennisgeving in toepassing van artikel 463 § 1 van het Gerechtelijk Wetboek;

Aldus uitgesproken door de Nederlandstalige Tuchtraad van Beroep te Brussel op de openbare terechtzitting van maandag 27 oktober 2008.



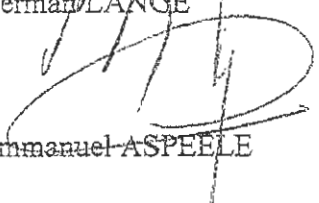
Hermant LANGE



Jean-Marie VAN EECKE



Jean VAN DER ECKEN  
Voorzitter



Emmanuel ASPEELE



Raf NOUWKENS



Raoul M. DE PUYDT  
Secretaris