

Nederlandstalige tuchtraad van beroep voor advocaten  
tweede kamer

Openbare zitting van 13 mei 2014

Dossiernummer TB-0103-2014

In de zaak van

mr. X

advocaat te ...,

spreekt de Nederlandstalige tuchtraad van beroep voor advocaten de volgende beslissing uit:

1.

Bij aangetekend schrijven d.d. 24 januari 2014 heeft mr. X hoger beroep ingesteld tegen de beslissing van de tuchtraad voor advocaten van de Ordes van het rechtsgebied van het hof van beroep van Antwerpen d.d. 7 januari 2014.

Deze beslissing werd bij aangetekend schrijven d.d. 8 januari 2014, op dezelfde dag verzonden, ter kennis gebracht van mr. X.

De tuchtraad legde aan mr. X de tuchtstraf van 8 dagen schorsing op.

Aan mr. X werd volgend feit ten laste gelegd:

*‘Inbreuk op de beginselen van waardigheid, kiesheid en rechtschapenheid die aan de grondslag liggen van de*

*uitoefening van het beroep van advocaat – art. 455 – 456 Ger.W. – en wegens inbreuk op het krachtens art. 443 Ger.W. op 26 januari 2004 door de raad van de Orde van advocaten te ... uitgevaardigd reglement inzake baliebijdragen; de baliebijdrage van € 1.500 voor het jaar 2013 niet te hebben betaald ondanks meerdere schriftelijke herinneringen op 21 februari 2013 en 9 juli 2013 en na tuchtrechtelijke veroordelingen voor de niet-betaling van de bijdrage 2012 bij sententie van de Tuchtraad Antwerpen van 26.03.2013 tot schrapping”.*

2.

Bij aangetekend schrijven met ontvangstbewijs d.d. 30 januari 2014, verzonden op 31 januari 2014, werd mr. X in kennis gesteld van de behandeling van de zaak door de tuchtraad van beroep d.d. 8 april 2014.

Op deze zitting was mr. X noch aanwezig, noch vertegenwoordigd.

Stafhouder Z bracht verslag uit. Hij legde een dossier neer i.v.m. het tuchtverleden van mr. X.

Procureur-generaal Q verleende advies.

De debatten werden gesloten verklaard. De zaak werd in beraad genomen.

3.

Het hoger beroep werd tijdig en naar de vorm regelmatig aangetekend.

Het is ontvankelijk.

4.

De tuchtraad van beroep verwijst naar de beoordeling van de tenlastelegging zoals gemaakt door de tuchtraad. De tuchtraad van beroep treedt deze beoordeling bij en maakt deze tot de zijne.

Tegen deze beoordeling werden in graad van beroep geen middelen aangevoerd.

Het hoger beroep wordt als ongegrond afgewezen.

Om deze redenen,  
de tuchtraad van beroep voor advocaten,

Verklaart het hoger beroep ontvankelijk doch ongegrond.

Bevestigt de beslissing van de tuchtraad van advocaten van de Ordes van het rechtsgebied van het hof van beroep van Antwerpen d.d. 7 januari 2014.

Hebben deelgenomen aan de behandeling en de beraadslaging

de heer Dirk Floren, voorzitter  
en de assessoren

- mr. Alex De visscher
- mr. Jozef Jespers
- mr. Kristiane Hubrechts
- mr. Edward Pieters

De assessoren hebben deze beslissing allen ondertekend voor de uitspraak.

A. De Visscher

K. Hubrechts

J. Jespers

E. Pieters

Waren aanwezig bij de uitspraak:

- de heer Dirk Floren, voorzitter,
- en mr. Ludo Kools, secretaris.

D. Floren

L. Kools