

Nederlandstalige tuchtraad van beroep voor advocaten
Eerste kamer

Zitting van 8 april 2014

Dossiernummer : TB-0100-2014 en TB-0101-2014

In de zaak van:

De heer X, advocaat te ...,

hebbende als raadsman mr. Y, advocaat te ...,

spreekt de Nederlandstalige tuchtraad van beroep voor advocaten de volgende beslissing uit :

1. Voorgaanden

Gelet op de beslissingen genomen door de tuchtraad voor advocaten van de ordes van het rechtsgebied van het hof van beroep te Brussel van 17 december 2013 inzake SLT 81 en inzake SLT 88.

Gelet op de hogere beroepen tegen deze beslissingen, aangetekend door mr. X bij brieven van 7 januari 2014, uitgaande van zijn raadsman mr. Y.

Gelet op het aangetekend schrijven uitgaande van de voorzitter van de tuchtraad van beroep, gericht aan mr. X d.d. 14 januari 2014, met oproeping om aanwezig te zijn op de zitting van de tuchtraad van beroep voor advocaten op dinsdag 11 maart 2014 om 14 uur.

Gelet op de behandeling van beide zaken op de zitting van de Tuchtraad van Beroep voor Advocaten op 11 maart 2014, waarbij werden gehoord mevrouw L, klachtdoende partij in dossier TB-0101-2014, stafhouder Z, mr. X, zijn raadsman mr. Y en Advocaat-Generaal A.

Gelet op de conclusie van 11 maart 2014, neergelegd ter zitting voor mr. X door diens raadsman, samen met een aantal geïnventariseerde stukken.

Aan mr. X werd het laatste woord verleend, waarna beide zaken werden in beraad genomen.

2. Tenlasteleggingen

Aan mr. X worden de volgende feiten ten laste gelegd.

Dossier TB 0100-2014 (vroeger SLT 81)

- dossier E

Het niet tijdig en niet volledig overmaken van de dossiers van G aan de opvolgende advocaat mr. E en het niet tijdig beantwoorden van de brieven van de stafhouder en het niet opdagen op de uitnodigingen van de stafhouder voor overleg en het niet ingaan op de instructie van de stafhouder om aangifte te doen bij de BA-verzekeraar

- dossier D

Het niet tijdig betalen van RSZ-bijdragen en het niet tijdig beantwoorden van de brieven van de stafhouder

- dossier H

Het niet tijdig overmaken van de dossiers van BVBA Drukkerij T aan de opvolgende advocaat, mr. H, en het niet tijdig beantwoorden van de brieven van de stafhouder

- dossier C

Het niet tijdig betalen van de bijdragen aan VZW I en het verstek laten gaan op de zitting van 26 november 2012 van het Vredegerecht van het zesde kanton te ... en het niet beantwoorden van de brief van de stafhouder

- dossier S

Het niet tijdig betalen van de facturen van NV Autoverhuur W alsook het niet ingaan op het verzoek van deze firma tot afgifte van haar voertuig en het niet beantwoorden van de brieven van de stafhouder

- permanente vorming

Het in gebreke blijven om voldoende aantal punten te verzamelen inzake permanente vorming voor de gerechtelijke jaren 2011-2012 alsook 2010-2011 (in strijd met het OVB-reglement van 2 juni 2004)

- vennootschapsbelasting

Dwangbevel van de dienst vennootschapsbelastingen op 4 december 2012 met een in te vorderen saldo ad € 47.829,39 en dreiging van beslag

- Het uitoefenen van het beroep van advocaat onder de vorm van een BVBA zonder hiervan de stafhouder vooraf te hebben ingelicht en de statuten ter goedkeuring te hebben voorgelegd in strijd met artikel 6.2 van het OVB-reglement van 8 november 2006 en het gebrek aan eenvormig briefpapier waarin de verwijzing naar deze bvba niet steeds is opgenomen (in strijd met artikel 6.5.f van voormeld reglement)

Dossier TB 0101-2014 (vroeger SLT 88)

- dossier P-O

Het niet of minstens laattijdig overmaken van het dossier aan de cliënt en het niet of minstens laattijdig beantwoorden van briefwisseling van de stafhouder in verband met dit dossier

- dossier verstekvonnis Correctionele Rechtbank ... d.d. 25 oktober 2012

Mr. X werd te ... op 11 mei 2011 slapend aangetroffen achter het stuur door de politie met een alcoholgeur. Hij weigerde de ademanalyse en de bloedproef. Hij liet verstek gaan op de zitting van de Correctionele Rechtbank te ... en werd dienvolgens bij verstekvonnis van 25 oktober 2012 in graad van beroep, thans in kracht van gewijsde, veroordeeld.

- dossier V

Mr. X betaalde de vervallen facturen van NV K ad € 8.693,70 niet en antwoordde niet op de brieven van de stafhouder in dit verband

- dossier B

Mr. X nam geen contact op met deze cliënt en hield bedragen achter. Hij antwoordde niet op de brieven van de stafhouder in dit verband

- dossier F

Mr. X bezorgde de dossiers van BVBA J niet of minstens niet tijdig aan de opvolgende advocaat en beantwoordde de brieven van de stafhouder in dat verband evenmin.

- dossier U

Mr. X liet na de facturen van NV R te betalen en reageerde niet op de brieven van de stafhouder in dit verband

- dossier L

Mr. X liet deze cliënt in het ongewisse en reageert niet op haar oproepen zoals hij ook niet reageert op de brieven van de stafhouder hierover

- dossier M

Mr. X liet na de dossiers voor NV Houthandel VR over te maken aan de opvolgende advocaat en te antwoorden op de briefwisseling van de stafhouder hierover

- dossier N

Mr. X liet na het dossier Q op diligente wijze af te handelen en liet zijn cliënt en de verzekeringsmakelaar in het ongewisse over het verloop van het dossier

- dossier derdenrekening

Mr. X liet na in te gaan op de verzoeken van de penningmeester van de Raad van de Orde van Advocaten te ... alsook van de stafhouder voor mededeling van de uittreksels van zijn derdenrekening(en) voor het kalenderjaar 2012 alsook liet hij na aan de Orde mee te delen welke derdenrekening(en) hij gebruikt

- tuchtdossier mr. X – diverse dossiers

Laattijdige verwittiging, namelijk daags voor het vastgesteld tuchtverhoor, van verzoek tot uitstel wegens een reeds eerder vastgelegd verblijf in het buitenland

- dossier mr. WG

Het niet beantwoorden van brieven van confrater WG in verband met het correcte adres van mevrouw AV en het niet of niet tijdig beantwoorden van de brieven van de stafhouder in dit verband

3. Bestreden beslissingen

TB-0100-2014

In de aanvankelijk bij verstek gewezen beslissing van 7 mei 2013 oordeelde de tuchtraad als volgt :

“Verklaart de tenlastelegging 1 deels verjaard in zoverre deze het niet tijdig en niet volledig overmaken van de dossiers van G aan de opvolgende advocaat mr. E betreft.

Verklaart de tuchtvordering inzake de overige tenlasteleggingen ontvankelijk en toelaatbaar en verklaart deze overige tenlasteleggingen bewezen.

Beslist de tuchtstraf van schorsing van 1 jaar op te leggen.

Veroordeelt mr. X tot de kosten conform de gedetailleerde opgave van deze kosten in de dagvaarding ten belope van € 176,75.”

Na verzet werd deze beslissing op 17 december 2013 hervormd als volgt :

“Verklaart het verzet – hoewel laattijdig – ontvankelijk.

Verklaart het verzet gedeeltelijk gegrond.

Bevestigt de tuchtstraf van schorsing gedurende 1 jaar, zegt echter dat een gedeelte van 9 maand ervan met uitstel over een termijn van 3 jaar zal gelden, zodat de effectieve schorsing 3 maanden bedraagt.

Bevestigt voor het overige de eerdere beslissing van 7 mei 2013.”

TB-0101-2014

In de bestreden beslissing van 17 december 2013 werd geoordeeld als volgt :

“Verklaart de tuchtvordering inzake alle tenlasteleggingen ontvankelijk en toelaatbaar en verklaart deze tenlasteleggingen alle bewezen.

Beslist de tuchtstraf van schorsing van 6 maanden op te leggen.

Veroordeelt mr. X tot de kosten – evenwel nog niet gedetailleerd in de dagvaarding.”

4. Standpunt mr. X

De vele tenlasteleggingen worden door mr. X als zodanig niet betwist.

In zijn besluiten geeft mr. X toe dat hij nalatig is geweest en slechts laattijdig tot het nodige inzicht is gekomen.

Voor een groot gedeelte van de dossiers wordt aangevoerd dat inmiddels orde op zaken werd gesteld.

Voor een aantal zaken zijn nog regelingen lopende.

Mr. X doet opmerken dat hij gedurende 25 jaar zonder klachten en opmerkingen als advocaat gefunctioneerd heeft, doch een aantal jaren terug door omstandigheden in een depressie terecht is gekomen met als gevolg dat hij een aantal zaken op zijn beloop heeft gelaten, rekeningen niet meer betaalde en ook geen briefwisseling van o.m. de stafhouder beantwoordde.

Dit had uiteindelijk zelfs tot gevolg dat hij in juni 2013 naar Spanje vertrok, waarna hij slechts na aandringen van de familie naar België is teruggekeerd.

Mr. X ging nadien in medische behandeling, neemt medicatie en is nog steeds in therapie bij een psychiater.

Mr. X betreurt ten zeerste de omstandigheden zoals deze zich hebben voorgedaan.

Een en ander kaderde evenwel in de periode van psychische problemen waarin hij zich toen bevond.

Inmiddels heeft mr. X medische hulp gezocht.

Uit de bijgebrachte stukken blijkt dat hij een bijzonder grote inspanning heeft geleverd om zijn financiële schulden op te lossen.

Een eventuele langdurige schorsing zou al deze inspanningen teniet doen.

5. Rechtspleging

De hogere beroepen van mr. X zijn regelmatig naar vorm en tijd.

De verschillende feiten waarvoor in de beide zaken tuchtvervolgingen werden ingesteld betreffen samenhangende gedragingen en nalatigheden die aanvingen in 2011 en bleven duren tot eind 2013.

In het kader van een goede tuchtbedeling komt het aangewezen voor om de beide zaken samen te voegen om er in één beslissing uitspraak over te doen.

6. Beoordeling en strafmaat

De tuchtraad van beroep sluit zich aan bij de zienswijze van de tuchtraad dat uit de voorliggende elementen en documenten in de beide zaken duidelijk is gebleken dat mr. X als advocaat in zeer

grote moeilijkheden verkeerde zowel wat de organisatie van zijn kantoor betrof, als wat de de administratieve en financiële opvolging ervan aanging.

Ook de tuchtraad van beroep is van oordeel dat dit jarenlang volgehouden gedrag van mr. X neerkomt op een totale miskenning van meerdere deontologische verplichtingen en dat, mede gelet op de financiële problemen waarin hij hierdoor verzeild is geraakt, enkel de zwaarste sanctie van schrapping zou aangewezen zijn.

Rekening houdend met het feit dat mr. X voorafgaand aan deze feiten, sedert meer dan 25 jaar zonder tuchtrechterlijke voorgaanden zijn beroep als advocaat heeft uitgeoefend, dat hij sedert begin 2014 tot het nodige schuldinzicht is gekomen en dat mr. X tenslotte de organisatie van zijn kantoor, wat betreft behandeling van zaken, opvolging en leefbaarheid, terug onder controle heeft gekregen, is de tuchtraad van beroep van oordeel de opgelegde schorsing te kunnen herleiden tot de maximum voorziene termijn van 1 jaar, met uitstel voor het geheel van deze termijn.

Voor het toekennen van deze uitzonderlijke gunstmaatregel, steunt de tuchtraad van beroep zich vooral en verwijst zij trouwens naar de opeenvolgende verslagen (van 17 januari en 10 maart 2014), opgesteld door mr. DQ, in zijn hoedanigheid van gerechtelijk sekwester van het kantoor van mr. X (hiertoe aangesteld door de Rechtbank van Eerste Aanleg te ... op verzoek van de stafhouder).

Om deze redenen,

de tuchtraad van beroep voor advocaten,

Rechtsprekende op tegenspraak en in besloten zitting.

Ontvangt de hogere beroepen.

Voegt de beide zaken, gekend onder TB 100-2014 en TB 101-2014 samen.

Verklaart de beide beroepen deels gegrond.

Wijzigt de beide bestreden beslissingen en veroordeelt mr. X tot een tuchtstraf van schorsing gedurende 1 jaar, met uitstel gedurende 3 jaar.

Legt de kosten die werden gemaakt ten laste van mr. X.

Hebben deelgenomen aan de behandeling en beraadslaging

de heer Dirk Floren, voorzitter

en de assessoren

- mr. Geneviève Boliau
- mr. Peter Callens
- mr. Guy Klok
- mr. Yves Mertens

De assessoren hebben deze beslissing allen ondertekend voor de uitspraak

G. Boliau

P. Callens

G. Klok

Y. Mertens

waren aanwezig bij de uitspraak :

- de heer Dirk Floren, voorzitter
- mr. Ludo Kools, secretaris

D. Floren

L. Kools