

Nederlandstalige Tuchttraad van Beroep voor Advocaten

Eerste kamer

Openbare zitting van 21 oktober 2013

Dossiernummer: TB-0091-2013

In de zaak van :

mevrouw X,  
advocaat te ...,

hebbende als raadsman mr. Y,  
advocaat te ...,

spreekt de eerste kamer van de Nederlandstalige tuchttraad van beroep voor advocaten de volgende beslissing uit:

1.

Bij aangetekend schrijven d.d. 16.09.2013 deelde de stafhouder van de Orde van Advocaten bij de balie te ... de beslissing mee aan mr. X die hij tegenover haar had genomen.

Deze beslissing luidde als volgt:

*“Ik verwijs naar uw bezoek op mijn kantoor op 11.09.2013 in de zaak P waarin u werd verhoord door de politiediensten.*

*Wegens de aan u ten laste gelegde feiten is volgens mij te vrezen dat uw verdere beroepswerkzaamheden nadeel kan toebrengen aan derden of de eer van de orde kan schaden.*

*Overeenkomstig artikel 473 Ger. W. wordt u vanaf heden en gedurende een termijn van 3 maanden een verbod opgelegd eender welk gerechtsgebouw te betreden.*

*Dit betreft een bewarende maatregel en staat eventuele latere tuchtsancties in verband met deze feiten niet in de weg.*

*Huidige beslissing is uitvoerbaar bij voorraad”.*

Bij aangetekend schrijven d.d. 9.10.2013 heeft mr. X tegen deze beslissing hoger beroep ingesteld.

Deze zaak werd behandeld op de zitting van de tuchtraad van beroep voor advocaten d.d. 21.10.2013. Bij aangetekend schrijven d.d. 15.10.2013 werd mr. X uitgenodigd om op deze zitting aanwezig te zijn.

2.

Het hoger beroep is ontvankelijk.

3.

De Tuchtraad van Beroep is van oordeel dat op het ogenblik dat de stafhouder onder invloed van de beroering in de publieke opinie de beslissing tot het opleggen van een paleisverbod heeft genomen er een acute nood was aan een bewarende maatregel zoals bedoeld in art. 473 Ger. W.

De Tuchtraad van Beroep is evenwel van oordeel dat gelet op de vaststelling dat de feiten die aanleiding hebben gegeven tot het paleisverbod dateren van september 2011, deze bewarende maatregel niet langer dient te worden aangehouden, mede in acht genomen dat op grond van het dossier zoals het thans voorligt er geen enkele aanwijzing is dat mr. X in de voorbije twee jaar betrokken zou geweest zijn bij feiten die een bewarende maatregel kunnen verantwoorden.

Om deze redenen,  
de Tuchtraad van Beroep voor Advocaten,

Verklaart het hoger beroep ontvankelijk en ten dele gegrond.

Zegt dat het paleisverbod opgelegd bij beslissing van de stafhouder van 16 september 2013 met  
ingang van heden wordt opgeheven.

Hebben deelgenomen aan de behandeling en de beraadslaging:

de heer Dirk Floren, voorzitter,  
en de assessoren

- mr. Georges Alofs,
- mr. Peter Callens,
- mr. Alex De Visscher,
- mr. Jozef Jespers.

De assessoren hebben deze beslissing allen ondertekend voor de uitspraak.

Georges Alofs

Peter Callens

Alex De Visscher

Jozef Jespers

Waren aanwezig bij de uitspraak:

De heer Dirk Floren, Voorzitter  
en mr. Ludo Kools, secretaris

D. Floren

L. Kools