

Nederlandstalige Tuchtraad van Beroep voor Advocaten
Eerste Kamer

Openbare zitting van 14 mei 2013

Dossiernummer TB-0073-2013

In de zaak van mevrouw X, met keuze van woonst bij met kantoren te ...,

met als raadsman mr. Y, advocaat te ...,

spreekt de eerste kamer van de Nederlandstalige Tuchtraad van Beroep voor Advocaten volgende beslissing uit:

Het hoger beroep is gericht tegen de administratieve beslissing van de raad van de Orde van advocaten bij de Balie te ... d.d. 21 december 2012 waarbij de inschrijving van X op de lijst van de stagiairs werd geweigerd.

In toepassing van art. 432 Ger. W. blijft de raad van de Orde meester over de lijst van de stagiairs wat betreft de inschrijvingen op of weglatingen.

Dit meesterschap is relatief nu hoger beroep kan worden ingesteld tegen de beslissing van de raad van de Orde door de kandidaat - stagiair die niet toegelaten werd toegelaten op deze lijst.

De beslissing om de inschrijving van X te weigeren wordt *in casu* gemotiveerd door het opslopende karakter van de academische opdracht als universitair docent. Hierdoor wordt haar beschikbaarheid voor het volbrengen van de stageverplichtingen in vraag gesteld.

Tevens wordt verwezen naar de afstand tussen de plaats van de uitvoering van deze academische opdracht (Nederland) en deze waar de stage dient volbracht te worden (België).

De stage heeft tot doel de stagiair de vaardigheden van het beroep bij te brengen onder leiding van een stagemester meer bepaald door het behandelen van toegewezen dossiers, het vervullen van werkzaamheden in het kader van de juridische tweedelijnsbijstand, het nakomen van andere collectieve balieverplichtingen, het volgen van de lessen beroepsopleiding en het slagen voor het bubaxamen.

De stagecommissie van de Balie ziet toe op het vervullen van de stageverplichtingen tijdens de stageperiode. Deze duurt minstens drie jaar en kan worden verlengd indien niet werd voldaan aan de verplichtingen.

De inschrijving staat derhalve los van de latere controle en beoordeling of de stagiair zich daadwerkelijk van de stageverplichtingen heeft gekweten.

Het in de bestreden beslissing aangegeven dominerende element van een academische activiteit in Nederland volstaat niet om de inschrijving van X op de lijst van de stagiairs te weigeren.

Zij heeft aangegeven dat zij haar academische activiteiten heeft gereduceerd.

Om deze redenen,
de Nederlandstalige Tuchtraad van Beroep voor Advocaten,

Ontvangt het hoger beroep en verklaart het gegrond.

Vernietigt de bestreden beslissing van de raad van de Orde van Advocaten te ... aan mr. X ter kennis gebracht bij schrijven d.d. 21 december 2012.

Hebben deelgenomen aan de behandeling en de beraadslaging

de heer Dirk Floren, voorzitter,
en de assessoren

- mr. Georges Alofs
- mr. Geneviève Boliâu
- mr. Peter Callens
- mr. Yves Mertens

De assessoren hebben deze beslissing allen ondertekend voor de uitspraak.

G. Alofs

G. Boliâu

P. Callens

Y. Mertens

Waren aanwezig bij de uitspraak:

- de heer Dirk Floren, voorzitter,
- en mr. Ludo Kools, secretaris.

D. Floren

L. Kools