

Nederlandstalige Tuchtraad van Beroep voor Advocaten
Tweede Kamer

Openbare zitting van 18 december 2012

Dossiernummer TB-0061-2012

In de zaak van

mr. X,
advocaat te ...,

spreekt de Nederlandstalige Tuchtraad van Beroep voor Advocaten de volgende beslissing uit:

1

Gelet op de uitspraak zoals in tucht genomen door de Raad van de Orde van advocaten van de balie te ... zetelend zoals in tucht d.d. 8.05.2012.

Gelet op het aangetekend schrijven d.d. 24.05.2012, uitgaande van mr. X, en waarbij hij hoger beroep instelt tegen deze uitspraak. Dit hoger beroep is tijdig en naar vorm regelmatig.

Gelet op de behandeling van de zaak op de zitting van de Tuchtraad van Beroep voor advocaten d.d. 27.11.2012.

2

De uitspraak zoals in tucht genomen door de Raad van de Orde van advocaten van de balie te ... zetelend zoals in tucht d.d. 8.05.2012 luidde als volgt:

1. De Raad stelt vast dat de betrokkene attesten voorlegt met de waarde van in het totaal 8

punten voor het gerechtelijk jaar 2010-2011 en 6 punten voor het gerechtelijk jaar 2009-2010. Dit beantwoordt niet aan het verplichte minimum te behalen punten zoals voorzien in art. 2 van het reglement permanente vorming van 16.06.2010.

2. De raad stelt vast dat de betrokkene aldus een inbreuk begaat op art. 7 van het reglement betreffende de stage van 7.05.2008.

Betrokkene haalt aan dat hij het verplichte minimum zou hebben behaald wat evenwel niet het geval is.

(...)

3. De Raad beslist de betrokkene toe te laten zich te regulariseren door het inhalen van de ontbrekende 8 punten voor het jaar 2010-2011 tijdens het lopende jaar 2011-2012 en uiterlijk tegen 31.08.2012.

4. De Raad beslist het dossier in voortzetting te stellen naar de Raadzitting van oktober 2012 met oog op evaluatie, en dat betrokkene daartoe door de stafhouder opnieuw dient te worden opgeroepen.

3

Uit het onderzoek op de zitting van de Tuchtraad van Beroep voor advocaten d.d. 27.11.2012 blijkt dat mr. X weldegelijk had voldaan aan art. 2 van het reglement van de Orde van Vlaamse Balies op de permanente vorming d.d. 16.06.2010. Op 11.09.2012 schreef stafhouder mr. Z aan mr. X: “dat ik vaststel dat uw elektronische puntenkaart bijgestuurd is, zoals vooropgesteld, zodat u in regel bent voor het opleidingsjaar 2010-2011”. Pro stafhouder mr. Q deed een onderzoek. Uit dit onderzoek bleek: “een nieuwe print van de fiche leert dat onze confrater in het totaal 20 punten heeft behaald, 19 juridische en 1 niet-juridisch punt”.

Om deze redenen,

de Tuchtraad van Beroep voor Advocaten,

Rechtsprekend op tegenspraak en in openbare zitting.

Ontvangt het hoger beroep.

Verklaart het gegrond.

Trekt de zaak aan zich.

Stelt vast dat mr. X had voldaan aan art. 2 van het reglement van de Orde van Vlaamse Balies op de permanente vorming d.d. 16 juni 2010. Derhalve had hij niet de verplichting om zich te regulariseren door het inhalen van 8 punten voor het jaar 2010-2011 tijdens het lopende gerechtelijk jaar 2011-2012 en uiterlijk tegen 31.08.2012.

Hebben deelgenomen aan de behandeling en de beraadslaging

de heer Dirk Floren, voorzitter

en de assessoren

- mr. Paul Ballon
- mr. Alex De Visscher
- mr. Herman Lange
- mr. Edward Pieters

De assessoren hebben deze beslissing allen ondertekend voor de uitspraak.

P. Ballon

A. De Visscher

H. Lange

E. Pieters

Waren aanwezig bij de uitspraak:

- de heer Dirk Floren, voorzitter,

- en mr. Ludo Kools, secretaris.

D. Floren

L. Kools