

Nederlandstalige Tuchtraad van Beroep voor Advocaten
Tweede Kamer

Openbare zitting van 18 december 2012

Dossiernummer TB-0058-2012

In de zaak van

de heer X,
wonende te ...,

hebbende als raadsman mr. Y
advocaat te ...,

spreekt de Nederlandstalige Tuchtraad van Beroep voor Advocaten de volgende beslissing uit:

1

Gelet op de beslissing genomen door de Tuchtraad voor Advocaten van de ordes van het rechtsgebied van het Hof van Beroep van Antwerpen, derde kamer, d.d. 8.05.2012, waarvan kennisgeving bij aangetekende brief d.d. 9.05.2012.

Gelet op het tijdig en naar vorm regelmatig hoger beroep tegen deze beslissing, aangetekend door de heer X d.d. 21.05.2012.

Gelet op de afwezigheid van tegenberoep door de stafhouder en door het Openbaar Ministerie.

Gelet op de behandeling van de zaak op de zitting van de Tuchtraad van Beroep voor advocaten d.d. 27.11.2012.

2

De heer X werden volgende feiten ten laste gelegd:

“Wegens inbreuk op de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen en het behoorlijke beroepsuitoefening moeten waarborgen (art. 455 en 456 Ger. W.), met name: door na veroordeeld te zijn bij vonnis om aan mevrouw B een bedrag van € 2.969,53 achterstallige huurgelden te betalen, ondanks meerdere betalingsbeloften en tussenkomst van de stafhouder, sedert 18 mei 2011 geen verdere afkortingen meer te hebben betaald”.

In de bestreden beslissing werd de tuchtvervolgning ontvankelijk verklaard. Overeenkomstig art. 460 Ger. W. werd de tuchtrechtelijke sanctie van een effectieve schorsing van 12 maanden uitgesproken.

3

Uit het onderzoek van de Tuchtraad van Beroep voor advocaten op de zitting d.d. 27.11.2012 is de inbreuk, zoals weerhouden in de oorspronkelijke tenlastelegging, niet bewezen gebleven. De Tuchtraad van Beroep voor advocaten gaat ervanuit dat de niet betaling van de huurschuld na de vonnissen van de Vrederechter d.d. 7.11.2006 en 7.08.2008 grotendeels te wijten is aan externe factoren, onafhankelijk van de wil van betrokkene. Enig kwaadwillig opzet in hoofde van betrokkene is niet aangetoond, en er zijn geen aanwijzingen dat het bestaan van de schuld een invloed heeft gehad op zijn professionele activiteit als advocaat.

De betrokkene wordt dan ook vrijgesproken.

Om deze redenen,
de Tuchtraad van Beroep voor Advocaten,

Rechtsprekend op tegenspraak en in openbare zitting.

Ontvangt het hoger beroep.

Verklaart het gegrond.

Hervormt de beslissing van de Tuchtraad voor advocaten van de Ordes van het rechtsgebied van het Hof van Beroep van Antwerpen d.d. 8.05.2012.

Spreekt de heer X vrij.

Hebben deelgenomen aan de behandeling en de beraadslaging

de heer Dirk Floren, voorzitter

en de assessoren

- mr. Paul Ballon
- mr. Alex De Visscher
- mr. Herman Lange
- mr. Edward Pieters

De assessoren hebben deze beslissing allen ondertekend voor de uitspraak.

P. Ballon

A. De Visscher

H. Lange

E. Pieters

Waren aanwezig bij de uitspraak:

- de heer Dirk Floren, voorzitter,
- en mr. Ludo Kools, secretaris.

D. Floren

L. Kools