

Nederlandstalige Tuchtraad van Beroep voor Advocaten
Tweede Kamer

Zitting van 24 mei 2012

Dossiernummer TB-0051-2012

In de zaak van
mevrouw X
advocaat te ...

spreekt de Nederlandstalige Tuchtraad van Beroep voor Advocaten de volgende beslissing uit:

1.

Gelet op de beslissing gewezen door de Tuchtraad voor Advocaten van de ordes van het rechtsgebied van het Hof van Beroep van Gent, tweede kamer, d.d.11 januari 2012.

Gelet op het hoger beroep tegen deze beslissing, aangetekend door de stafhouder van de Orde van Advocaten bij de balie te Brugge, bij aangetekend schrijven d.d. 24.01.2012.

Gelet op de behandeling van de zaak op de zitting van de Tuchtraad van Beroep voor Advocaten d.d. 29.03.2012.

Gehoord mr. X in haar verdediging.

2.

Mr. X worden volgende feiten ten laste gelegd:

- het niet beantwoorden van de brieven van haar stafhouder d.d. 22 maart 2011, 5 april 2011 en 18 april 2011,
- in het kader van haar gerechtelijk mandaat als schuldbemiddelaar niet aanwezig geweest te zijn op de zittingen van 11 maart 2011 en 14 april 2011 van de arbeidsrechtbank te Veurne,
- het niet ingegaan zijn op de uitnodigingen van haar stafhouder om aanwezig te zijn op de afspraken van 15, 17, 20, 24 en 27 juni 2011 en 25 en 29 augustus 2011,
- in strijd met artikel 4 van het reglement inzake de verhandeling van gelden van cliënten of derden van de Orde van Vlaamse balies tussen 10 januari 2011 en 2 mei 2011 verschillende afnames te hebben gedaan van haar derdenrekening voor persoonlijk gebruik voor een totaal bedrag van € 11.922,00.
- het niet openen van een rubriekrekening per gerechtelijk mandaat,
- in strijd met artikel 2 lid 3 van het Reglement inzake de Permanente Vorming van de Orde van Vlaamse Balies in het gerechtelijk jaar 2009-2010 slechts 7 juridische punten te hebben behaald en in het gerechtelijk jaar 2010-2011 slechts 6 juridische punten.

3.

In de bestreden beslissing d.d. 11 januari 2012 van de Tuchtraad werden de tenlasteleggingen in hoofde van mr. X bewezen verklaard en werd haar de tuchtstraf opgelegd van de schorsing voor een periode van twee weken en gezegd voor recht dat de uitvoering van de uitgesproken schorsing zal worden uitgesteld onder de navolgende bijzondere voorwaarde dat het tekort aan de verplichte aantal uren juridische opleiding in het kader van de permanente vorming, voor een totaal van 19 juridische punten, zal dienen aangezuiverd te worden tegen het einde van het gerechtelijk jaar 2012-2013, dit uiteraard bovenop de verplichte juridische bijscholing die de advocaat jaarlijks dient te volgen; Mr. X werd verwezen in de kosten, begroot op € 290,00 in hoofde van de stafhouder van de Orde van Advocaten van Veurne.

4.

Terecht stelt de stafhouder van de Orde van Advocaten van Brugge dat zelfs de jongste advocaat moet weten dat derden-gelden onaantastbaar zijn, hoe moeilijk de financiële situatie van de advocaat ook zou zijn en dat aan die situatie niet mag worden verholpen door derden-gelden te “lenen”.

Niettemin verwijst de Tuchtraad van Beroep naar de beoordeling die de Tuchtraad in de bestreden beslissing heeft gemaakt. Zij bevestigt de bestreden beslissing om de redenen daarin aangehaald, die bij de behandeling van de zaak in hoger beroep niet werden weerlegd en die zij tot de hare maakt.

De bij de bestreden beslissing uitgesproken sanctie is te dezen afdoende afschrikwekkend bevonden, wat ook af te leiden is uit het feit dat mr. X de door haar veroorzaakte schade heeft geregeld, dat zij haar financiële situatie in orde heeft gebracht en zij thans voor haar medewerking door mr. Q tijdig betaald wordt via een bestendige opdracht, dat zij geen zaken van voorlopige bewindvoering en collectieve schuldenregeling meer doet en bijscholingen volgt, dat zij thans als advocaat functioneert met respect voor de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen en een behoorlijke beroepsuitoefening moeten waarborgen en over haar functioneren in het kantoor van mr. Q geen negatieve bemerkingen zijn.

Ook de Tuchtraad van beroep begrijpt dat de feiten van de tenlastelegging kaderen in een toestand van ernstige ontreddeering waarin mr. X verkeerde en waaraan zij thans tracht te verhelpen en ziet daarin geen rechtvaardiging maar wel een verklaring voor haar gedrag.

Het geheel van al deze elementen in aanmerking nemende moet de bestreden beslissing worden bevestigd.

**Om deze redenen,
de Tuchtraad van Beroep voor Advocaten,**

Rechtsprekend op tegenspraak en met gesloten deuren.

Verklaart het hoger beroep, ingesteld door de stafhouder, ontvankelijk doch ongegrond.

Bevestigt de beslissing van de Tuchtraad van de Orde van Advocaten van het rechtsgebied van het Hof van Beroep van Gent, waarbij de tenlasteleggingen in hoofde van mr. X bewezen werden verklaard en haar de tuchtstraf werd opgelegd van de schorsing voor een periode van twee weken en gezegd werd voor recht dat de uitvoering van de uitgesproken schorsing zal worden uitgesteld onder de navolgende bijzondere voorwaarde dat het tekort aan de verplichte aantal uren juridische opleiding in het kader van de permanente vorming, voor een totaal van 19 juridische punten, zal dienen aangezuiverd te worden tegen het einde van het gerechtelijk jaar 2012-2013, dit uiteraard bovenop de verplichte juridische bijscholing die de advocaat jaarlijks dient te volgen en waarbij Mr. X werd verwezen in de kosten, begroot op € 290,00 in hoofde van de stafhouder van de Orde van Advocaten van Veurne.

Hebben deelgenomen aan de behandeling en de beraadslaging

de heer Jean - Marie Wetsels, voorzitter,

en de assessoren

- Alex De Visscher,
- Paul Engelen,
- Yves Mertens,
- Raf Nouwkens.

De assessoren hebben deze beslissing allen ondertekend voor de uitspraak.

Alex De Visscher

Paul Engelen

Yves Mertens

Raf Nouwkens

Waren aanwezig bij de uitspraak:

de heer Jean - Marie Wetsels, voorzitter,
mr. Ludo Kools, secretaris,

J.-M. Wetsels

Ludo Kools