

Nederlandstalige Tuchtraad van Beroep voor Advocaten, zetelend als in tuchtzaken
2^{de} Kamer

Openbare zitting van 20 oktober 2011

Dossiernummer TB-0042-2011

In de zaak van De heer X, advocaat met kantoor te ...

met als raadsman mr. Y, advocaat met kantoor te ...

spreekt de 2^{de} kamer van de Nederlandstalige Tuchtraad van Beroep voor Advocaten de volgende beslissing uit:

1.

Het hoger beroep van de stafhouder is regelmatig naar vorm en termijn. De bestreden beslissing van de Tuchtraad van de ordes van het rechtsgebied van het Hof van beroep te Antwerpen, eerste kamer, werd uitgesproken op 29 maart 2011 en ter kennis gebracht aan de stafhouder bij aangetekende brief van 30/03/2011. Het hoger beroep van de stafhouder werd ingesteld bij brief van 12 april 2011.

Er werd geen tegenberoep ingesteld.

2.

Tegen de beslissingen gewezen door de Tuchtraad kan de stafhouder van de balie van de betrokken advocaat, te dezen de stafhouder van de balie ..., hoger beroep instellen (artikel 463 Ger.W.).

Dit heeft de stafhouder niet belet om objectief verslag te doen over zijn onderzoek, dat de behandeling van de zaak voor de Tuchtraad is voorafgegaan.

Het gegeven dat de stafhouder tevens de redenen van zijn hoger beroep voor de Tuchtraad van beroep heeft toegelicht staat daaraan niet in de weg, nu die toelichting enkel de opgave van zijn grieven tegen de bestreden beslissing van de Tuchtraad betrof, te dezen de schorsing voor een termijn van acht dagen met uitstel voor drie jaar, die hij te licht bevond en die hij in het wettig belang van de orde van

advocaten, waarvan hij het hoofd is, aan het oordeel van de Tuchtraad in beroep heeft voorgelegd.

Er is daarbij geen schending van de grondrechten van meester X vast te stellen, die zich zowel op het verslag van het onderzoek als op de aangevoerde grieven onbeperkt heeft kunnen verdedigen en zich daarop ook heeft verdedigd.

Het hoger beroep van de stafhouder is bijgevolg ontvankelijk.

2.

De Raad van Orde van Advocaten te ... heeft in de bestreden sententie d.d. 29 maart 2011, op grond van een oordeelkundige redengeving, die deze Tuchtraad van beroep tot de zijne maakt en die hier voor herhaald wordt gehouden, en die in beroep niet afdoende wordt weerlegd, terecht voor de bewezen bevonden feiten van de tenlasteleggingen aan meester X de gepaste sanctie van de schorsing voor een termijn van acht dagen opgelegd, met uitstel voor drie jaar.

Niettegenstaande de ernst van de feiten van de tenlastelegging houdt de Tuchtraad in beroep rekening met het feit dat meester X reeds geruime tijd aan de balie is en, behoudens de feiten van de tenlastelegging, een vlekkeloos balieverleden heeft en dat hij het nadeel van zijn foutief handelen heeft hersteld.

De hem opgelegde sanctie is afdoende zwaarwichtig om hem ertoe aan te zetten zich te bezinnen omtrent zijn foutief handelen en laat verhopend dat hij voortaan het beroep van advocaat op een correcte wijze en overeenkomstig de regels van de deontologie zal uitoefenen.

OM DEZE REDENEN

DE TUCHTRAAD VAN BEROEP,

Uitspraak doende in tuchtzaken,

ontvangt het beroep van de stafhouder,

verklaart het ongegrond,

bevestigt de bestreden beslissing van de Raad van de Orde van Advocaten te ... van 29 maart 2011.

Hebben deelgenomen aan de behandeling en de beraadslaging:

de heer Jean-Marie Wetsels, voorzitter,

en de assessoren:

- Raf Nouwkens;
- Herman Boedts;
- Yves Mertens;
- Paul Engelen.

Waren aanwezig bij de uitspraak:

de heer Jean-Marie Wetsels, voorzitter,

en mr. Ludo Kools, secretaris

Jean-Marie Wetsels
Voorzitter

Raf Nouwkens

Herman Boedts

Yves Mertens

Paul Engelen

Ludo Kools
Secretaris