

DE NEDERLANDSTALIGE TUCHTRAAD VAN BEROEP

OPENBARE ZITTING VAN 18 JUNI 2007

T.B. 001/2007 In de zaak van:

Mr. X, advocaat, vroeger wonend aan de
, thans ...

APPELLANTE, die niet verschijnt

Spreekt volgende beslissing uit:

Bij aangetekend schrijven van 13.12.2006, aan de postdiensten overhandigd op 14.12.2006 en gericht aan de Voorzitter van de Nederlandstalige Tuchtraad van Beroep, tekende mr. X hoger beroep aan tegen de beslissing van de Raad van de Orde van Advocaten te ... van 01.12.2006, zitting houdend zoals in tuchtzaken.

Mr. X werd bij aangetekend schrijven van 14.05.2007, aan de postdiensten overhandigd op 15.05.2007 en gericht aan haar huidige woonplaats (art. 475 Ger. W.), opgeroepen om te verschijnen voor de Nederlandstalige Tuchtraad van Beroep op maandag 04.06.2007 te 14u30. Zij werd er uitgenodigd teneinde er haar verdediging waar te nemen inzake het hoger beroep dat zij instelde tegen de beslissing van de Raad van de Orde van Advocaten te ... van 01.12.2006.

Eveneens bij brief van 14.05.2007 werd de Stafhouder van de Orde van Advocaten te ... uitgenodigd op dezelfde zitting, om er zo nodig te worden gehoord.

Op de openbare terechtzitting van 04.06.2007 verscheen mr. X niet, noch iemand voor haar, zodat de zaak bij verstek werd behandeld.

Mr. Z, stafhouder van de Orde van Advocaten te ... , verscheen en werd gehoord.

Het Openbaar Ministerie vorderde.

Daarop werden de debatten gesloten, en werd de zaak voor uitspraak gesteld op de zitting van de Nederlandstalige Tuchtraad van Beroep van heden 18 juni 2007.

RECHTSPLEGING VOOR DE RAAD VAN DE ORDE VAN ADVOCATEN TE ...

1. Met een ter post aangetekende brief met bericht van ontvangst van 08.11.2006, werd appellante er door haar stafhouder over ingelicht dat bij nazicht van de boekhouding van de balie, zij de baliebijdragen 2003, 2004, 2005 en 2006 verschuldigd bleef, ondanks verscheidene herinneringen. Er werd haar bij zelfde brief medegedeeld dat de stafhouder daarom aan de Raad van de Orde van Advocaten te ... zitting houdend op 01.12.2006 te 14u00, zou voorstellen om haar op grond van art. 432 Ger. W. met ingang van 01.12.2006 administratief weg te laten van het tableau van de Orde van Advocaten te ..., en dat zij de kans kreeg op deze zitting vooraf gehoord te worden.
2. Mr. X verscheen er niet, en met verwijzing naar art. 432 Ger. W. besliste de Raad van de Orde van Advocaten te ..., zitting houdend zoals in tuchtzaken, mr. X administratief weg te laten van het tableau van de Orde van Advocaten te ... per 01.12.2006.

Deze beslissing werd aan mr. X betekend bij een ter post aangetekende brief van 01.12.2006, met bericht van ontvangst, aan de postdiensten overhandigd op 04.12.2006. De betekening verwijst naar art. 432 *bis* Ger. W..

BEOORDELING

3. Het door mr. X aangetekende beroep is tijdig en regelmatig naar vorm.
4. Op grond van art. 430 Ger. W. wordt in de hoofdplaats van ieder gerechtelijk arrondissement uiterlijk op 1 december van elk jaar een tableau opgemaakt van de Orde van Advocaten, een lijst van de advocaten die hun beroep uitoefenen onder de beroepstitel van een andere Lid-Staat van de Europese Unie en een lijst van de stagiairs, die hun kantoor in het arrondissement hebben.

5. Op grond van art. 432 Ger. W. beslist de Raad van de Orde over de inschrijving op het tableau en op de lijsten, waarover hij meester is.
6. Waar de advocaat of de stagiair op eigen initiatief om zijn weglating kan verzoeken van het tableau of van de hem betreffende lijst, kent het Gerechtelijk Wetboek twee omstandigheden waarin de Raad van de Orde tot weglating kan overgaan:
- iedere stagiair die uiterlijk vijf jaar na zijn inschrijving op de lijst van de stagiairs niet doet blijken dat hij alle door zijn balie gestelde verplichtingen is nagekomen, kan uit de lijst worden weggelaten (art. 435, laatste lid, Ger. W.);
 - indien er een reden van onverenigbaarheid bestaat, wordt de weglating van het tableau, van de lijst van de advocaten die hun beroep uitoefenen onder de beroepstitel van een andere Lid-Staat van de Europese Unie of van de lijst van stagiairs uitgesproken door de Raad van de Orde, hetzij op verzoek van de betrokken advocaat, hetzij ambtshalve. In dit laatste geval geschiedt dit volgens de rechtspleging in tuchtzaken (art. 437, laatste lid, Ger.W.).

Het voeren van de titel van advocaat en het uitoefenen van het beroep van advocaat, zoals geregeld in de artikelen 428 tot en met 438 Ger.W., raken de openbare orde. Tot de weglating waartoe niet door de advocaat zelf werd verzocht, kan slechts worden besloten in de door de wet bepaalde gevallen.

7. Gelet op het feit dat blijkens het dossier geen van de beide door het Gerechtelijk Wetboek bepaalde omstandigheden zich voordoet wat mr. X betreft, kon de Raad van de Orde van Advocaten te ... niet tot haar weglating beslissen, onverminderd vanzelfsprekend burgerrechtelijke en desgevallend tuchtrechtelijke vorderingen tegenover haar. Het beroep is gegrond.

OM DEZE REDENEN,

DE NEDERLANDSTALIGE TUCHTRAAD VAN BEROEP

Oordelend bij verstek,

Verklaart het hoger beroep van appellante ontvankelijk en gegrond;

Doet de beslissing van de Orde van Advocaten te ... van 01.12.2006 teniet;

Beveelt de secretaris over te gaan tot kennisgeving en toezending conform art. 468, §1, Ger. W.;

Aldus uitgesproken door de Nederlandstalige Tuchtraad van Beroep te Brussel op de openbare zitting van maandag 18 juni 2007.

Jean-Pierre FIERENS

Fernand DE VliegHER

Geo. RASPE
voorzitter

Chris DECLERCK

Jef NIJS

Raoul M. DE PUYDT
secretaris