

**TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN  
VAN DE BALIES VAN HET RECHTSGEBIED  
VAN HET HOF VAN BEROEP TE GENT**

**zitting 10 april 2024**

**Tweede Kamer**

**INZAKE TAG 789 – S. West-Vlaanderen**

WVL/23-24/0123/TU/VT /TU/VT

In de zaak lastens **mr. X**

wordt de hiernavolgende **beslissing** uitgesproken:

**I. PROCEDURE**

Mr. X werd op verzoek van de Stafhouder van de Orde van Advocaten van de Balie West-Vlaanderen en in toepassing van art. 459 § 1, lid 2 Ger. W. opgeroepen om te verschijnen voor de 2e kamer van de Tuchtraad voor Advocaten van het rechtsgebied van het Hof van Beroep te Gent op woensdag 13 maart 2024, ten einde gehoord te worden en zijn verdediging voor te dragen nopens volgende betichtingen:

1. Het niet naleven van het bevel van de stafhouder zoals opgenomen in haar brief van 27 februari 2023 (stuk 2) m.b.t. het inhalen van 17 punten permanente vorming voor het gerechtelijk jaar 2021-2022 (stuk 1).
2. Het niet behalen van voldoende punten i.h.k.v. de permanente vorming voor het gerechtelijk jaar 2022-2023; mr. Esprit behaalde voor het gerechtelijk jaar 2022-2023 slechts 7 punten (stuk 3).

*Deze feiten worden hem ten laste gelegd als een inbreuk op de eer van de Orde van Advocaten en op de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen en een behoorlijke beroepsuitoefening moeten waarborgen.*

\* \* \*

De zaak wordt behandeld met open deuren.

De behandeling gebeurt in het Nederlands.

De stafhouder van de balie West-Vlaanderen werd uitgenodigd bij mail van 16 februari 2024. Gewezen stafhouder mr. Z is aanwezig en vertegenwoordigt de stafhouder. Hij legt een volmacht van de stafhouder neer.

De Kamervoorzitter stelt vast dat de op straffe van nietigheid voorziene oproepingstermijn van artikel 459 §1 Ger. W. werd geëerbiedigd.

Gewezen stafhouder Z wordt gehoord. Hij verwijst wat de tenlasteleggingen betreft naar het tuchtdossier en licht dit toe.

Mr. X krijgt het woord om zijn verdediging toe te lichten.

Hij verklaart dat hij de intentie had om de punten te behalen en de opleidingen reeds had betaald, maar omwille van persoonlijke omstandigheden, dit niet is gelukt. Hij is bereid om de punten in te halen en excuseert zich om het bevel van de stafhouder niet te hebben nageleefd.

Op de vraag van de tuchtraad naar de huidige stand van het puntenaantal, antwoordt mr. X dat hij probeert alle punten voor dit jaar te behalen en deze ook zal behalen. Hij heeft al een aantal opleidingen gevolgd en er staan nog een aantal studiedagen gepland.

Op vraag van de tuchtraad antwoordt mr. X dat hij deel uitmaakt van een kantoor met een aantal vennoten, een medewerker en een stagiair.

Hierop sluit de Kamervoorzitter de debatten.

De tuchtraad neemt de zaak in beraad en stelt de zaak voor uitspraak op de zitting van 10 april 2024 om 14u15.

## **II. TOELAATBAARHEID VAN DE TUCHTVERVOLGING**

De tuchtraad heeft vastgesteld dat de door art. 459 § 1, tweede lid Ger.W. op straffe van nietigheid voorgeschreven oproepingstermijn van minstens 15 dagen werd geëerbiedigd.

De in de oproeping dd. 16 oktober 2024 van de voorzitter van de tuchtraad opgenoemde feiten stemmen overeen met deze vermeld in de verwijzingsnota dd. 22 januari 2024 van de stafhouder.

De tuchtvervolging is regelmatig ingesteld en is toelaatbaar.

## **III. BEOORDELING**

Uit het voorliggend tuchtdossier blijkt dat mr. X :

\* het bevel van de Stafhouder (zoals opgenomen in de brieven van 27 februari 2023) m.b.t. het inhalen van 17 punten permanente vorming voor het gerechtelijk jaar 2021-2022 niet naleefde

\* voor het gerechtelijk jaar 2022-2023 inzake permanente vorming slechts 7 punten behaalde.

Deze betichtingen werden door mr. X ook niet ontkend bij de behandeling van de zaak ter zitting van 13 maart 2024.

Voor het gerechtelijk jaar 2021-2022 had hij een tekort van 17 punten  
Voor het gerechtelijk jaar 2022-2023 had hij een tekort van 13 punten.

Hij is zich bewust van de inbreuken en excuseert zich hiervoor.

Hij stelt dat de onophoudelijke werkdruk op kantoor hem boven het hoofd groeide en dit heeft geleid tot psychische en fysieke problemen. Hierdoor heeft hij steeds de voorrang gegeven aan het kwaliteitsvol afleveren van prestaties binnen het kantoor en hierdoor de verplichting tot permanente vorming op het tweede plan kwam te liggen.

Hij heeft medische en psychologische hulp gezocht.  
Hij tracht hierdoor zijn leven (zowel professioneel als prive) anders vorm te geven.

Op de vraag van de tuchtraad naar de huidige stand van het puntenaantal verklaarde mr. X dat hij probeert alle punten voor dit jaar te behalen en deze ook zal behalen. Hij heeft al een aantal opleidingen gevolgd en er staan nog een aantal studiedagen gepland.

Er worden geen stukken neergelegd

Het is een deontologische plicht om te voldoen aan de vereisten inzake permanente vorming, teneinde een minimale professionele kwaliteit te garanderen van de aan de balie ingeschreven advocaten, wat noodzakelijk samenhangt met de waarborgen van een behoorlijke beroepsuitoefening door de advocaten en dus met de eer van de balie.

#### **IV. BESTRAFFING**

Mr. X heeft een bevel van de Stafhouder van 27.02.2023 (m.b.t. het inhalen voor de punten voor het gerechtelijk jaar 2021-2022) niet nageleefd evenals heeft hij zich voor het gerechtelijk jaar 2022-2023 schuldig gemaakt aan een inbreuk op art. 53 Codex Deontologie en de artikelen 455 en 456 Ger. W.

De tuchtraad oordeelt dat deze tekortkomingen aanleiding moeten geven tot de hierna in het dispositief bepaalde straf.

De tuchtraad gaat er hierbij vanuit dat mr. X zoals beloofd de nodige inspanningen zal doen om de achterstand in te halen evenals geen tekorten zal hebben voor het lopende gerechtelijk jaar 2023-2024.

#### **V. KOSTEN**

De stafhouder heeft geen kostenstaat ingediend, zodat de kosten begroot worden op nihil.

**OM DEZE REDENEN, DE TUCHTRAAD,**

beslissend **in eerste aanleg** en **op tegenspraak**

> Gelet op art. 456 ev. Ger.W.

> Verklaart de tuchtvervolgning **toelaatbaar**.

> Verklaart de tenlastelegging **bewezen** en legt mr. X als sanctie een **WAARSCHUWING** op.

> Begroot de kosten op nihil.

Hebben de zaak gehoord en erover beraadslaagd:

- stafhouder Paul Mortier, advocaat balie Dendermonde, Kamervoorzitter;
- stafhouder Thierry Willems, advocaat balie West-Vlaanderen, assessor;
- stafhouder Karel Versteele, advocaat balie West-Vlaanderen, assessor;
- advocaat Sophie Vlietinck, advocaat balie West-Vlaanderen, assessor;
- advocaat Toon Deschepper, advocaat balie Gent, assessor;

Was aanwezig bij de behandeling:

- meester Martine Michels, advocaat balie Gent, secretaris van de tuchtraad.

Uitgesproken op 10 april 2024 in openbare zitting.

De assessoren hebben deze beslissing allen ondertekend voor de uitspraak:

Sophie Vlietinck  
assessor

Karel Versteele  
Assessor

Toon Deschepper  
assessor

Thierry Willems  
assessor

Waren aanwezig bij de uitspraak

Martine Michels  
secretaris

Paul Mortier  
Kamervoorzitter