

**TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN
VAN DE BALIES VAN HET RECHTSGEBIED
VAN HET HOF VAN BEROEP TE GENT**

zitting 10 april 2024

Tweede Kamer

INZAKE TAG 788 – S. West-Vlaanderen

WVL/23-24/02126/TU/VT

In de zaak lastens **mr. X**, advocaat

wordt de hiernavolgende **beslissing** uitgesproken:

I. PROCEDURE

Mr. X werd op verzoek van de Stafhouder van de Orde van Advocaten van de Balie West-Vlaanderen en in toepassing van art. 459 § 1, lid 2 Ger. W. opgeroepen om te verschijnen voor de 2e kamer van de Tuchtraad voor Advocaten van het rechtsgebied van het Hof van Beroep te Gent op woensdag 13 maart 2024, ten einde gehoord te worden en zijn verdediging voor te dragen nopens volgende betichtingen:

1. Het niet naleven van het bevel van de stafhouder zoals opgenomen in haar brieven van 22 december 2022 (stuk 2) en 19 juni 2023 (stuk 3) m.b.t. het inhalen van 18 punten permanente vorming voor het gerechtelijk jaar 2021-2022 (stuk 1).
2. Het niet behalen van voldoende punten i.h.k.v. de permanente vorming voor het gerechtelijk jaar 2022-2023; mr. ████████ behaalde voor het gerechtelijk jaar 2022-2023 slechts 14 punten (stuk 4).

Deze feiten worden haar ten laste gelegd als een inbreuk op de eer van de Orde van Advocaten en op de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen en een behoorlijke beroepsuitoefening moeten waarborgen.

* * *

De zaak wordt behandeld met open deuren.

De behandeling gebeurt in het Nederlands.

De stafhouder van de balie West-Vlaanderen werd uitgenodigd bij mail van 16 februari 2024. Gewezen stafhouder mr. Z is aanwezig en vertegenwoordigt de stafhouder. Hij legt een volmacht van de stafhouder neer.

De Kamervoorzitter stelt vast dat de op straffe van nietigheid voorziene oproepingstermijn van artikel 459 §1 Ger. W. werd geëerbiedigd.

Gewezen stafhouder Z wordt gehoord. Hij verwijst wat de tenlasteleggingen betreft naar het tuchtdossier en licht dit toe.

Mr. X krijgt het woord om haar verdediging toe te lichten.

Zij erkent de inbreuken en excuseert zich hiervoor.

Zij beklemtoont dat zij gedurende 10 jaar een feilloos parcours heeft gereden en geeft uitleg bij de omstandigheden die hebben geleid tot het puntentekort.

Mr. X verklaart dat zij bereid is om de situatie recht te zetten en reeds een aantal seminaries heeft gevolgd en nog een aantal opleidingen zijn gepland.

Mr. X legt stukken neer.

Op vraag van de tuchtraad antwoordt mr. X dat nog 6 punten moeten worden ingehaald.

Hierop sluit de Kamervoorzitter de debatten.

De tuchtraad neemt de zaak in beraad en stelt de zaak voor uitspraak op de zitting van 10 april 2024 om 14u15.

II. TOELAATBAARHEID VAN DE TUCHTVERVOLGING

De tuchtraad heeft vastgesteld dat de door art. 459 § 1, tweede lid Ger.W. op straffe van nietigheid voorgeschreven oproepingstermijn van minstens 15 dagen werd geëerbiedigd.

De in de oproeping dd. 16 februari 2024 van de voorzitter van de tuchtraad opgenoemde feiten stemmen overeen met deze vermeld in de verwijzingsnota dd. 22 januari 2024 van de stafhouder.

De tuchtvervolging is regelmatig ingesteld en is toelaatbaar.

III. BEOORDELING

Uit het voorliggend tuchtdossier blijkt dat mr. X :

* het bevel van de Stafhouder (zoals opgenomen in de brieven van 22/12/22 en 19 juni 2023) m.b.t. het behalen van 18 punten permanente vorming voor het gerechtelijk jaar 2021-2022 niet naleefde

* voor het gerechtelijk jaar 2022-2023 inzake permanente vorming slechts 14 punten behaalde.

Deze betichtingen werden door mr. X ook niet ontkend bij de behandeling van de zaak ter zitting van 13 maart 2024.

Voor het gerechtelijk jaar 2021-2022 had zij een tekort van 18 punten
Voor het gerechtelijk jaar 2022-2023 had zij een tekort van 6 punten.

Mr X erkent de inbreuken en excuseert zich hiervoor.

Zij beklemtoont dat zij gedurende 10 jaar een feilloos parcours heeft gereden.

Zij heeft veel moeite geïnvesteerd in een lessenreeks voor boekhouders en kreeg hiervoor slechts beperkt punten in vergelijking tot de inspanningen die deze reeks haar heeft gekost.

Zij stelt ook twee sterfgevallen te hebben moeten verwerken in 2022-23 die haar veel krachten hebben gekost

Mr. X verklaart dat zij bereid is om de situatie recht te zetten en reeds een aantal seminaries heeft gevolgd en nog een aantal opleidingen zijn ingepland.

Desbetreffend legt mr. X ter zitting stukken neer.

Hieruit blijkt dat zij fungeerde als spreker bij diverse opleidingen "fiscale actualiteit in de praktijk" waarvoor zij evenwel slechts 4 baliepunten zou hebben ontvangen spijs zij 30u les (aangaande twee verschillende sessies) gaf aan boekhouders. Zij nam ook deel in het kader van deze reeks aan een panelgespek.

Verder legt zij stukken voor waaruit blijkt dat zij reeds werk heeft gemaakt van het ophalen van de tekorten die zij opstapelde en legt ook een planning voor de toekomst.

- Zij behaalde reeds 14 punten t.e.m. 13 maart 2024
- Zij plande nog concreet 24 punten te behalen t.e.m. 2024
- Dan blijven er nog 6 punten over (gerechtelijk jaar 2023-2024 inbegrepen) waarvoor zij zich verder engageert deze voor het einde van de gerechtelijke vakantie te behalen zodat zij terug met een propere lei kan starten

Het is een deontologische plicht om te voldoen aan de vereisten inzake permanente vorming, teneinde een minimale professionele kwaliteit te garanderen van de aan de balie ingeschreven advocaten, wat noodzakelijk samenhangt met de waarborgen van een behoorlijke beroepsuitoefening door de advocaten en dus met de eer van de balie.

IV. BESTRAFFING

Mr. X heeft een bevel van de Stafhouder van 20.12.2022 en 19.06.2023 (m.b.t. het inhalen voor de punten voor het gerechtelijk jaar 2021-2022) niet nageleefd evenals heeft zij voor het gerechtelijk jaar 2022-2023 zich schuldig gemaakt aan een inbreuk op art. 53 Codex Deontologie en de artikelen 455 en 456 Ger. W.

De tuchtraad oordeelt dat deze tekortkomingen aanleiding moeten geven tot de hierna in het dispositief bepaalde straf.

De tuchtraad gaat er hierbij van uit de mr. X zoals beloofd en gepland uiterlijk eind augustus 2024 alle punten zal hebben (in)gehaald t.e.m. het gerechtelijk jaar 2023-2024 zodat zij het nieuwe gerechtelijk jaar 2024-2025 met een volkomen propere lei kan starten.

V. KOSTEN

De stafhouder heeft geen kostenstaat ingediend, zodat de kosten begroot worden op nihil.

OM DEZE REDENEN, DE TUCHTRAAD,

beslissend **in eerste aanleg** en **op tegenspraak**

> Gelet op art. 456 ev. Ger.W.

> Verklaart de tuchtvervolgning **toelaatbaar**.

> Verklaart de tenlastelegging **bewezen** en legt mr. X als sanctie een **WAARSCHUWING** op.

> Begroot de kosten op nihil.

Hebben de zaak gehoord en erover beraadslaagd:

- stafhouder Paul Mortier, advocaat balie Dendermonde, Kamervoorzitter;
- stafhouder Thierry Willems, advocaat balie West-Vlaanderen, assessor;
- stafhouder Karel Versteele, advocaat balie West-Vlaanderen, assessor;
- advocaat Sophie Vlietinck, advocaat balie West-Vlaanderen, assessor;
- advocaat Toon Deschepper, advocaat balie Gent, assessor;

Was aanwezig bij de behandeling:

- meester Martine Michels, advocaat balie Gent, secretaris van de tuchtraad.

Uitgesproken op 10 april 2024 in openbare zitting.

De assessoren hebben deze beslissing allen ondertekend voor de uitspraak:

Sophie Vlietinck
assessor

Toon Deschepper
assessor

Karel Versteele
Assessor

Thierry Willems
assessor

Waren aanwezig bij de uitspraak

Martine Michels
secretaris

Paul Mortier
Kamervoorzitter