

**TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN
VAN DE BALIES VAN HET RECHTSGBIED
VAN HET HOF VAN BEROEP TE GENT**

zitting 21 februari 2024

Eerste Kamer

Inzake TAG-779 – S.Gent
ref. GEN/22-23/0649/TU/EVL

van **mr. X**, advocaat

wordt de hiernavolgende **beslissing** uitgesproken:

I. PROCEDURE

Mr. X werd conform artikel 459 § 1, 2^{de} lid Ger. W. door de voorzitter van deze tuchtraad uitgenodigd bij aangetekende brief van 8 november 2023 om te verschijnen in de zitting van woensdag 20 december 2023.

Mr. X werd uitgenodigd teneinde zich te verantwoorden voor:

"Schending van de beginselen inzake waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid met name door:

A/ nalatig te zijn geweest bij de behandeling van een dossier en de belangen van zijn cliënte te verwaarlozen, door met name hoger beroep in te stellen tegen een vonnis dat krachtens de wet niet vatbaar is voor hoger beroep

B/ op te treden zonder mandaat en, inzonderheid door hoger beroep aan te tekenen tegen het tussenvonnissen van de Rechtbank West-Vlaanderen afdeling Kortrijk dd. 12/11/2019

en dit in de periode van minstens 12.11.2019 tot 04.01.2023.

Deze feiten worden u ten laste gelegd als een inbreuk op de eer van de Orde van Advocaten en op de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen en een behoorlijke beroepsuitoefening moeten waarborgen."

Op de zitting van 20 december 2023 verscheen mr. X niet, zodat de zaak bij verstek werd behandeld.

Vice-Stafhouder mr. Z, optredend als waarnemend stafhouder bij wettige verhindering van de stafhouder, was aanwezig.

De Kamervoorzitter stelde vast dat de op straffe van nietigheid voorziene oproepingstermijn van artikel 459 §1 Ger. W. werd geëerbiedigd.

De zaak werd behandeld met open deuren.

Vice-Stafhouder mr. Z werd gehoord in zijn verwijzing naar en toelichting van het tuchtdossier.

De debatten werden gesloten en de zaak in beraad werd genomen voor uitspraak op de zitting van 21 februari 2024.

De tuchtraad heeft met gesloten deuren beraadslaagd.

II. TOELAATBAARHEID VAN DE TUCHTVERVOLGING

De tuchtraad heeft vastgesteld dat de door art. 459 § 1, tweede lid Ger.W. op straf van nietigheid voorgeschreven oproepingstermijn van minstens 15 dagen werd geëerbiedigd.

De in de oproeping d.d. 8 november 2023 van de voorzitter van de tuchtraad weerhouden feiten stemmen overeen met deze vermeld in de brief van de stafhouder van 17 oktober 2023.

De tuchtvervolging is derhalve regelmatig ingesteld en toelaatbaar.

III. - BEOORDELING

1/ Aan mr. X wordt verweten nalatig te zijn geweest bij de behandeling van het dossier van zijn cliënt A, meer bepaald door hoger beroep aan te tekenen tegen een vonnis dat niet vatbaar was voor dit rechtsmiddel, daarbij te zijn opgetreden zonder mandaat, en daarbij algemeen de belangen van zijn cliënt te hebben verwaarloosd.

2/ Het verstek van mr. X op de zitting van 20 december 2023 belet niet dat de in de oproeping vermelde feiten en tenlasteleggingen worden onderzocht door de tuchtraad.

3/ Het tuchtonderzoek werd gestart naar aanleiding van de klacht van de heer A dat er hoger beroep zou zijn aangetekend tegen een tussenvonnis van de Rechtbank van Eerste Aanleg Kortrijk van 12/11/2019 zonder dat hij daarvoor zijn akkoord zou hebben gegeven alsook dat "*het beroep verkeerd zou zijn gedaan*".

4/ Dat het hoger beroep zonder akkoord van de cliënt van mr. X zou zijn aangetekend is twijfelachtig, gelet op de door de stadhouder bij brief van 13/11/2023 bij het tuchtdossier gevoegde stukken (*stuk 6 tuchtdossier*): uit deze stukken blijkt alleszins dat de cliënt van mr. X op de hoogte was van het ingestelde hoger beroep, nu hij zelfs opmerkingen heeft geformuleerd op het ontwerp beroepsakte.

Dat mr. X zou hebben gehandeld zonder mandaat van zijn cliënt, zoals voorzien in tenlastelegging B, is naar het oordeel van de tuchtraad, gelet op de bestaande twijfel in dit verband, niet bewezen.

5/ Verder wordt aan mr. X ten laste gelegd dat hij de belangen van zijn cliënt zou verwaarloosd hebben door hoger beroep aan te tekenen tegen een vonnis dat daar krachtens de wet niet vatbaar voor is.

Hoewel andere overwegingen dan de ontvankelijkheid van het hoger beroep ten grondslag kunnen liggen aan de beslissing om dit rechtsmiddel aan te wenden, maakt het aantekenen van hoger beroep tegen een vonnis alvorens recht te doen naar het oordeel van de tuchtraad niet noodzakelijk cliëntenverwaarlozing uit.

Zonder zich daarover in dit concreet dossier te kunnen of te mogen uitspreken maakt het aantekenen van hoger beroep in dit concreet geval gebeurlijk een professionele tekortkoming uit in hoofde van mr. X, maar dit vormt op zich nog geen cliëntenverwaarlozing.

Opdat van cliëntenverwaarlozing sprake zou kunnen zijn dient naar het oordeel van de tuchtraad een aanhoudend en, ook na daarop te zijn aangesproken, volgehouden gebrek aan diligentie bij de behartiging van de belangen van de cliënt in hoofde van de advocaat te worden aangetoond.

Dit blijkt naar het oordeel van de tuchtraad niet uit het thans ter beoordeling voorgelegd dossier.

6/ De aan mr. X ten laste gelegde feiten zijn naar het oordeel van de tuchtraad niet naar eis van recht bewezen, zodat hem ontslag van tuchtvervolging dient te worden verleend.

OM DEZE REDENEN, DE TUCHTRAAD,

beslissend **in eerste aanleg** en **bij verstek**,

- > Gelet op art. 456 ev. Ger. W.;
- > Verklaart de tuchtvervolging ontvankelijk;
- > Verklaart de feiten niet bewezen;
- > Spreekt mr. X **vrij** van de hem ten laste gelegde feiten.
- > Begroot de kosten op 0,00 EUR.

Hebben de zaak gehoord en erover beraadslaagd.

- stafhouder Luc Lambert, advocaat balie West-Vlaanderen, Kamervoorzitter;

- stafhouder Philippe Dupont, advocaat balie Oudenaarde, assessor;
- meester Godfried De Smedt, advocaat balie Dendermonde, assessor;
- meester Henry Van Burm, advocaat balie Gent, assessor;
- meester Koenraad Stubbe, advocaat balie West-Vlaanderen, assessor;

Was aanwezig bij de behandeling en bij de uitspraak:

- meester Martine Michels, advocate balie Gent, secretaris van de tuchtraad.

Uitgesproken te Gent op 21 februari 2024 in openbare zitting.

Martine Michels
Secretaris

Koen Stubbe
assessor

Godfried De Smedt
assessor

Philippe Dupont
assessor

Henry Van Burm
assessor

Luc Lambert
voorzitter