

**TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN  
VAN DE BALIES VAN HET RECHTSGEBIED  
VAN HET HOF VAN BEROEP TE GENT**

**zitting 18 oktober 2023**

**Eerste Kamer**

**Inzake TAG-774**

ref. GEN/22-23/0673/TU/TC

van **mr. X**,

wordt de hiernavolgende **beslissing** uitgesproken:

**I.- PROCEDURE**

Mr. X werd conform artikel 459 § 1, 2<sup>de</sup> lid Ger. W. door de voorzitter van deze tuchtraad uitgenodigd bij aangetekende brief van 28 augustus 2023 om te verschijnen in de zitting van woensdag 20 september 2023.

Mr. X werd uitgenodigd teneinde zich te verantwoorden voor:

*“U bent tekortgeschoten in de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen en die een behoorlijke beroepsuitoefening moeten waarborgen door bij inbreuk op art. 144 en 146 Codex Deontologie voor Advocaten inzake de verplichting om bijdragen aan de Orde te betalen, de baliebijdrage voor kalenderjaar 2023 niet volledig te hebben betaald. ”*

*Deze feiten worden u ten laste gelegd als een inbreuk op de eer van de Orde van Advocaten en op de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen en een behoorlijke beroepsuitoefening moeten waarborgen.*

\* \* \* \*

Op de zitting van 20 september 2023 was mr. X niet in persoon aanwezig, hij werd vertegenwoordigd door zijn raadsman mr. Y.

De stafhouder van de balie Gent werd bij mail van 28 augustus 2023 uitgenodigd om verslag uit te brengen. De vicestafhouder mr. Z is aanwezig en vertegenwoordigt de stafhouder. Hij legt een volmacht van de stafhouder neer.

De zaak wordt behandeld met open deuren.

De behandeling gebeurt in het Nederlands.

De Kamervoorzitter stelt vast dat de op straffe van nietigheid voorziene oproepingstermijn van artikel 459 §1 Ger. W. werd geëerbiedigd.

De vicestafhouder wordt gehoord. Hij verwijst voor de tenlasteleggingen naar het tuchtdossier en licht dit toe. De vicestafhouder verklaart dat de baliebijdrage is betaald op 15 september 2023.

Op vraag van de tuchtraad bevestigt de vicestafhouder dat de rekeningen effen staan.

Mr. Y krijgt het woord om de verdediging van mr. X toe te lichten.

Mr. Y pleit dat er niet wordt betwist dat de baliebijdrage niet tijdig werd betaald, maar stelt dat dit te wijten is aan een misverstand. Mr. X is zijn kantoor aan het afbouwen en heeft de intentie om de balie te verlaten.

Wel wordt gepleit dat het niet betalen van de baliebijdrage niet als een inbreuk op het beginsel van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid kan worden beschouwd: in hoofdorde wordt de vrijspraak gevraagd, ondergeschikt de gunst van de opschorting.

De debatten werden gesloten en de zaak in beraad werd genomen voor uitspraak op de zitting van 18 oktober 2023.

De tuchtraad heeft met gesloten deuren beraadslaagd.

## **II. - TOELAATBAARHEID VAN DE TUCHTVERVOLGING**

De tuchtraad heeft vastgesteld dat de door art. 459 § 1, tweede lid Ger.W. op straf van nietigheid voorgeschreven oproepingstermijn van minstens 15 dagen werd geëerbiedigd.

De inhoud van de oproeping d.d. 28 augustus 2023 van de voorzitter van de tuchtraad stemt overeen met deze vermeld in de brief van de stafhouder van 18 augustus 2023.

De tuchtvervolging is derhalve regelmatig ingesteld en toelaatbaar.

## **III. - BEOORDELING**

1/ Namens mr. X wordt het materiële feit van de niet (tijdige) betaling van de baliebijdrage niet betwist, maar wordt wel voorgehouden dat dit het gevolg was van een misverstand en derhalve niet als inbreuk op de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid kan worden beschouwd.

In dit verweer kan mr. X niet worden bijgetreden.

2/ Het betalen van de baliebijdrage is een deontologische verplichting, ingeschreven in art. 144 Codex Deontologie voor Advocaten.

Deze codex voorziet in art. 151 tevens in de mogelijkheid om aan de stafhouder te vragen "*naar omstandigheden geheel of gedeeltelijk*" te worden vrijgesteld van betaling van de bijdrage.

Het behoort aan de advocaat om, indien er omstandigheden zijn die de (tijdige) betaling van de baliebijdrage verhinderen, zijn stafhouder aan te spreken en zo nodig om een vrijstelling of betalingsuitstel te verzoeken, wat ten deze niet gebeurde.

Ook een betalingsherinnering bleef zonder gevolg, en zelfs de kennisgeving van het instellen van een tuchtonderzoek inspireerde mr. X niet tot betaling, dan wel tot het vragen van een vrijstelling of betalingsuitstel.

De niet betaling van de bijdrage, ongeacht de reden ervan, maakt derhalve wel degelijk een deontologische inbreuk uit, waarbij wordt tekortgeschoten in de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen en die een behoorlijke beroepsuitoefening moeten waarborgen.

De niet (tijdige) betaling van de bijdrage verstoort bovendien de goede werking van de orde.

Het ten laste gelegde feit is derhalve bewezen.

3/ Dat mr. X alsnog maar laattijdig de bijdrage heeft betaald en zich in regel heeft gesteld, doet aan het bewezen karakter van de feiten geen afbreuk.

4/ Vermits mr. X ondertussen de achterstallige bijdrage heeft betaald, en gelet op de afwezigheid van tuchtrechtelijke voorgaanden, kan de tuchtraad ingaan op zijn ondergeschikt verzoek om hem de gunst van de opschorting van de uitspraak te verlenen.

#### **IV. - KOSTEN**

De stafhouder heeft geen kostenstaat ingediend, zodat de kosten worden begroot op nul EUR.

#### **OM DEZE REDENEN, DE TUCHTRAAD,**

beslissend **in eerste aanleg** en **op tegenspraak,**

> Gelet op art. 456 ev. Ger. W.;

- > Verklaart de tuchtvervolgning ontvankelijk;
- > Verklaart de tenlastelegging bewezen;
- > Verleent aan mr. X gunst van de **opschorting**;
- > Begroot de kosten op 0,00 EUR.

Hebben de zaak gehoord en erover beraadslaagd.

- stafhouder Luc Lambert, advocaat balie West-Vlaanderen, Kamervoorzitter;
- meester Godfried De Smedt, advocaat balie Dendermonde, assessor
- meester Henry Van Burm, advocaat balie Gent, assessor;
- meester Koenraad Stubbe, advocaat balie West-Vlaanderen, assessor;
- meester Annouk Segers, advocaat balie Dendermonde, assessor;

Was aanwezig bij de behandeling en bij de uitspraak:

- meester Martine Michels, advocate balie Gent, secretaris van de tuchtraad.

Uitgesproken te Gent op 18 oktober 2023.

De assessoren hebben deze beslissing allen ondertekend voor de uitspraak:

Koenraad Stubbe  
assessor

Annouk Segers  
assessor

Godfried De Smedt  
assessor

Henry Van Burm  
assessor

zijn aanwezig bij de uitspraak

Martine Michels  
secretaris

Luc Lambert  
Kamervoorzitter