

**TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN
VAN DE BALIES VAN HET RECHTSGEBIED
VAN HET HOF VAN BEROEP TE GENT**

zitting 15 mei 2024

Eerste Kamer

Inzake TAG-765

GEN/22-23/0610/TU/TC

van **mr. X**, advocaat

wordt de hiernavolgende **beslissing** uitgesproken:

I.- PROCEDURE

Mr. X werd conform artikel 459 § 1, 2^{de} lid Ger. W. door de voorzitter van deze tuchtraad uitgenodigd bij aangetekende brief van 17 juli 2023 om te verschijnen in de zitting van woensdag 20 september 2023.

Mr. X werd uitgenodigd teneinde zich te verantwoorden voor:

"U bent tekortgeschoten in de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen en die een behoorlijke beroepsuitoefening moeten waarborgen door bij inbreuk op art. 144 en 146 Codex Deontologie voor Advocaten inzake de verplichting om bijdragen aan de Orde te betalen, de baliebijdrage en aanhorigheden voor kalenderjaar 2021, 2022 en 2023 niet te hebben betaald.

Deze feiten worden u ten laste gelegd als een inbreuk op de eer van de Orde van Advocaten en op de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen en een behoorlijke beroepsuitoefening moeten waarborgen."

* * * *

Op de zitting van 20 september 2023 was mr. X niet in persoon aanwezig, zij werd vertegenwoordigd door haar raadsman mr. Y.

De vice-stafhouder mr. A is aanwezig en vertegenwoordigt de stafhouder. Hij legt een volmacht van de stafhouder neer.

De zaak wordt behandeld met open deuren.

De behandeling gebeurt in het Nederlands.

Op verzoek van mr. X wordt de zaak voor behandeling uitgesteld naar de zitting van 18 oktober 2023.

Op de zitting van 18 oktober 2023 is mr. X in persoon aanwezig.

Mr. B is aanwezig en vertegenwoordigt de stafhouder.

De zaak wordt behandeld met open deuren, en gebeurt in het Nederlands.

Mr. B wordt gehoord en hij licht het tuchtdossier toe, met de toevoeging dat mr. X ondertussen betalingen heeft gedaan en er op heden nog een achterstal is van 1.700,00 EUR; een betalingsoverzicht wordt neergelegd.

Mr. X wordt gehoord, en zij verklaart dat het niet haar bedoeling was haar verplichtingen niet na te komen maar dat de betalingsachterstand te wijten is aan persoonlijke en financiële problemen, en dat zij zich in regel wenst te stellen.

Daarop werd de zaak uitgesteld naar de zitting van 20 december 2023.

Op de zitting van 20 december 2023 is mr. X niet in persoon aanwezig, zij wordt vertegenwoordigd door mr. Y.

Mr. B is aanwezig en vertegenwoordigt de stafhouder: hij legt een volmacht in die zin neer.

De zaak wordt behandeld met open deuren, en gebeurt in het Nederlands.

Mr. Y licht toe dat de hoofdsommen werden voldaan en dat enkel nog de verhogingen moeten betaald worden: zij vraagt de zaak te willen uitstellen met het oog op volledige regularisatie.

De zaak wordt vervolgens uitgesteld naar de zitting van 21 februari 2024.

Op de zitting van 21 februari 2024 is mr. X niet in persoon aanwezig, zij wordt vertegenwoordigd door mr. Y.

De vice-stafhouder van de balie Gent, mr. A, is aanwezig.

De zaak wordt behandeld met open deuren, en gebeurt in het Nederlands.

Op vraag van mr. Y, die meedeelt dat mr. X vandaag het saldo zou betaald hebben, wordt de zaak uitgesteld naar de zitting van 20 maart 2024.

Op de zitting van 20 maart 2024 is mr. X in persoon aanwezig.

Mr. B is aanwezig en vertegenwoordigt de stafhouder.

De zaak wordt behandeld met open deuren, en gebeurt in het Nederlands.

De zaak wordt hernomen in de huidige samenstelling van de tuchtraad.

De Kamervoorzitter stelt vast dat de op straffe van nietigheid voorziene oproepingstermijn van artikel 459 §1 Ger. W. werd geëerbiedigd.

Mr. B wordt gehoord. Hij legt een overzicht neer en verklaart dat alles is vereffend, ook het schadebeding.

Mr. X krijgt het woord om haar verdediging toe te lichten.

Zij vraagt dat haar de gunst van de opschorting zou worden verleend.

De debatten worden gesloten en de zaak in beraad werd genomen voor uitspraak op de zitting van 15 mei 2024.

De tuchtraad heeft met gesloten deuren beraadslaagd.

II. - TOELAATBAARHEID VAN DE TUCHTVERVOLGING

De tuchtraad heeft vastgesteld dat de door art. 459 § 1, tweede lid Ger.W. op straf van nietigheid voorgeschreven oproepingstermijn van minstens 15 dagen werd geëerbiedigd.

De inhoud van de oproeping d.d. 17 juli 2023 van de voorzitter van de tuchtraad stemt overeen met deze vermeld in de brief van de stafhouder van 12 juli 2023.

De tuchtvervolging is derhalve regelmatig ingesteld en toelaatbaar.

III. - BEOORDELING

1/ Uit de behandeling van de zaak is gebleken dat mr. X de niet-betaling van de baliebijdragen voor de jaren 2021, 2021 en 2023 niet betwist, maar dat zij zich beroept op persoonlijke, familiale en financiële omstandigheden.

Uiteraard zijn dit geen redenen om de advocaat vrij te stellen van de betaling van de baliebijdragen.

Het behoort aan de advocaat om, indien er omstandigheden zijn die de (tijdige) betaling van de baliebijdrage verhinderen, zijn stafhouder aan te spreken en zo nodig om een vrijstelling of betalingsuitstel te verzoeken, wat ten deze niet gebeurde.

De niet betaling van de bijdrage gedurende meerdere opeenvolgende jaren, ongeacht de reden ervan, maakt derhalve een deontologische inbreuk uit, waarbij wordt tekortgeschoten in de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen en die een behoorlijke beroepsuitoefening moeten waarborgen.

De niet (tijdige) betaling van de bijdragen verstoort bovendien de goede werking van de orde.

Het ten laste gelegde feit is derhalve bewezen.

2/ Vermits mr. X ondertussen de achterstallige bijdragen heeft betaald, inclusief verhogingen, en gelet op de afwezigheid van tuchtrechtelijke voorgaanden, kan de tuchtraad ingaan op haar verzoek om haar de gunst van de opschorting van de uitspraak te verlenen.

IV. - KOSTEN

De stafhouder heeft geen kostenstaat ingediend, zodat de kosten worden begroot op nul EUR.

OM DEZE REDENEN, DE TUCHTRAAD,

beslissend **in eerste aanleg** en **op tegenspraak,**

- > Gelet op art. 456 ev. Ger. W.;
- > Verklaart de tuchtvervolgning ontvankelijk;
- > Verklaart de tenlastelegging bewezen;
- > Verleent aan mr. X gunst van de **opschorting**;
- > Begroot de kosten op 0,00 EUR.

Hebben de zaak gehoord en erover beraadslaagd.

- stafhouder Luc Lambert, advocaat balie West-Vlaanderen, Kamervoorzitter;
- stafhouder Philippe Dupont, advocaat balie Oudenaarde, assessor
- stafhouder Thierry Willems, advocaat balie West-Vlaanderen, assessor
- meester Henry Van Burm, advocaat balie Gent, assessor;
- meester Koenraad Stubbe, advocaat balie West-Vlaanderen, assessor;

Was aanwezig bij de behandeling en bij de uitspraak:

- meester Martine Michels, advocaat balie Gent, secretaris van de tuchtraad.

Uitgesproken te Gent op 15 mei 2024 in openbare zitting.

De assessoren hebben deze beslissing allen ondertekend voor de uitspraak:

Koenraad Stubbe
assessor

Philippe Dupont
assessor

Thierry Willems
assessor

Henry Van Burm
assessor

zijn aanwezig bij de uitspraak

Martine Michels
secretaris

Luc Lambert
Kamervoorzitter