

**TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN
VAN DE BALIES VAN HET RECHTSGBIED
VAN HET HOF VAN BEROEP TE GENT**

zitting van 18 oktober 2023

Eerste Kamer

Inzake TAG- 763 – S. Gent
GEN/22-23/0608/TU/TC

Van **mr. X**

wordt de hiernavolgende beslissing uitgesproken:

I. PROCEDURE

Mr. X werd, conform artikel 459 § 1, 2^{de} lid Ger. W., door de voorzitter van deze tuchtraad uitgenodigd bij aangetekende brief van 17 juli 2023 om te verschijnen op de zitting van woensdag 20 september 2023 om 15.00 uur, teneinde gehoord te worden en zijn verdediging voor te dragen nopens volgende betichtingen:

" U bent tekortgeschoten in de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen en die een behoorlijke beroepsuitoefening moeten waarborgen door bij inbreuk op het art. 53 Codex Deontologie voor Advocaten inzake permanente vorming geen 20 opleidingspunten te behalen voor het gerechtelijk jaar 2020-2021 en 2021-2022. "

Deze feiten worden u ten laste gelegd als een inbreuk op de eer van de Orde van Advocaten en op de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen en een behoorlijke beroepsuitoefening moeten waarborgen.

Op de zitting van 20 september is mr. X aanwezig.

Vicestafhouder van de balie Gent, mr. Y, is aanwezig en vertegenwoordigt de stafhouder. Hij legt een volmacht van de stafhouder neer.

De zaak wordt behandeld met open deuren en gebeurt in het Nederlands.

De Kamervoorzitter stelt vast dat de op straffe van nietigheid voorziene oproepingstermijn van artikel 459 §1 Ger. W. werd geëerbiedigd.

Vicestafhouder Y wordt gehoord. Hij verwijst wat de tenlasteleggingen betreft, naar het tuchtdossier en licht dit toe.

De vicestafhouder verduidelijkt dat door mr. X inmiddels alle punten werden behaald.

Mr. X krijgt het woord om zijn verdediging toe te lichten.

Hij erkent dat er een puntentekort was en licht de redenen hiervoor toe.

Mr. X vraagt de gunst van de opschorting van de uitspraak.

Hierop sluit de Kamervoorzitter de debatten.

De tuchtraad neemt de zaak in beraad en stelt de zaak voor uitspraak op de zitting van 18 oktober 2023 om 14u15.

II. TOELAATBAARHEID VAN DE TUCHTVERVOLGING

De tuchtraad heeft vastgesteld dat de door art. 459 § 1, tweede lid Ger.W. op straffe van nietigheid voorgeschreven oproepingstermijn van minstens 15 dagen werd geëerbiedigd.

De feiten in de oproeping van 17 juli 2023 van de voorzitter van de Tuchtraad stemmen overeen met deze vermeld in de verwijzingsnota van de stafhouder.

De tuchtvervolging is regelmatig ingesteld en toelaatbaar.

III. VOORAFGAANDEN - SAMENVATTING

Uit het voorliggende dossier blijkt effectief dat mr. X voor de gerechtelijk jaar 2020-2021 geen enkel punt, en voor het gerechtelijk jaar 2021-2022, 8 punten had behaald.

Door een serieuze inhaalbeweging in het gerechtelijk jaar 2022-2023, waarbij uiteindelijk 52 punten werden behaald, werd de volledige 'achterstand' weggewerkt, en werden voor het gerechtelijk jaar 2022-2023 ook 20 punten behaald.

IV. BEOORDELING

Het niet of onvoldoende volgen van permanente vorming maakt wel degelijk een deontologische inbreuk uit (art. 53 Codex Deontologie), waarbij wordt tekortgeschoten aan de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen en die een behoorlijke beroepsuitoefening moeten waarborgen.

In casu heeft mr. X zich duidelijk 'herpakt' en is hij thans zijn deontologische verplichting tot het volgen van permanente vorming nagekomen.

V. BESTRAFFING

Gelet op het voorgaande, kan de tuchtraad ingaan op het verzoek van mr. X ter zitting, om hem de gunst van opschorting van de uitspraak te verlenen.

VI. KOSTEN

De stafhouder heeft geen kostenstaat ingediend, zodat de kosten worden begroot op nul EUR.

OM DEZE REDENEN, DE TUCHTRAAD,

beslissend in eerste aanleg en op tegenspraak,

- > Gelet op de art. 456 e.v. van het Ger.W.;
- > Verklaart de tuchtvervolgning toelaatbaar;
- > Verklaart het ten laste gelegde feit bewezen.
- > Verleent aan mr. X de gunst van de **opschorting** van de uitspraak
- > Begroot de kosten op 0,00 EUR.

Hebben de zaak gehoord, erover beraadslaagd en zijn aanwezig bij de uitspraak:

- Stafhouder Luc Lambert, advocaat balie West-Vlaanderen, kamervoorzitter;
- Mr. Godfried De Smedt, advocaat balie Dendermonde, assessor;
- Mr. Henry Van Burm, advocaat balie Gent, assessor;
- Mr. Koenraad Stubbe, advocaat balie West-Vlaanderen, assessor;
- Mr. Annouk Segers, advocaat balie Dendermonde, assessor;

Was aanwezig bij de behandeling en is aanwezig bij de uitspraak :

- Mr. Martine Michels, advocaat balie Gent, secretaris van de tuchtraad.

Uitgesproken op 18 oktober 2023 met open deuren.

De assessoren hebben deze beslissing allen ondertekend voor de uitspraak:

Koenraad Stubbe
assessor

Annouk Segers
assessor

Godfried De Smedt
assessor

Henry Van Burm
assessor

zijn aanwezig bij de uitspraak

Martine Michels
secretaris

Luc Lambert
Kamervoorzitter