

**TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN
VAN DE BALIES VAN HET RECHTSGBIED
VAN HET HOF VAN BEROEP TE GENT**

zitting 20 maart 2024

Eerste Kamer

INZAKE TAG 762

GEN/22-23/0614/TU/TC

In de zaak van **mr. X**, advocaat ingeschreven aan de balie Gent

wordt de hiernavolgende **beslissing** uitgesproken:

I. PROCEDURE

Mr. X werd op verzoek van de Stafhouder van de Orde van Advocaten van de Balie Gent en in toepassing van art. 459 § 1, lid 2 Ger. W. opgeroepen om te verschijnen voor de 1e kamer van de Tuchtraad voor Advocaten van het rechtsgebied van het Hof van Beroep te Gent op woensdag 20 september 2023, ten einde gehoord te worden en zijn verdediging voor te dragen nopens volgende betichtingen:

“U bent tekortgeschoten in de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen en die een behoorlijke beroepsuitoefening moeten waarborgen door bij inbreuk op het art. 53 Codex Deontologie voor Advocaten inzake permanente vorming geen 20 opleidingspunten te behalen voor het gerechtelijk jaar 2020-2021 en 2021-2022.”

Deze feiten worden u ten laste gelegd als een inbreuk op de eer van de Orde van Advocaten en op de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen en een behoorlijke beroepsuitoefening moeten waarborgen.

* * *

Mr. X werd bij aangetekende brief van 3 oktober 2023 heropgeroepen om te verschijnen op de zitting van 20 december 2023. Mr. X is aanwezig.

De stafhouder van de balie Gent werd bij mail van 3 oktober 2023 uitgenodigd om verslag uit te brengen. Mr. Z is aanwezig en vertegenwoordigt de stafhouder. Hij legt een volmacht van de stafhouder neer.

De zaak wordt behandeld met open deuren.

De behandeling gebeurt in het Nederlands.

De Kamervoorzitter stelt vast dat de op straffe van nietigheid voorziene oproepingstermijn van artikel 459 §1 Ger. W. werd geëerbiedigd.

Mr. Z wordt gehoord. Hij verwijst wat de tenlasteleggingen betreft naar het tuchtdossier en licht dit toe.

Mr. X krijgt het woord om zijn verdediging toe te lichten.

Mr. X verklaart dat hij 9 punten heeft behaald in het jaar 2021-2022. Op verzoek van de tuchtraad legt mr. X stukken neer om dit te staven.

Mr. X erkent een puntentekort en verklaart dat dit te wijten is aan zijn medische toestand. Voordien heeft hij nooit een puntentekort gehad.

Mr. X verklaart dat hij een module bij de OVB heeft gevolgd maar dat hiervoor geen punten werden toegekend.

De tuchtraad merkt op dat de neergelegde stukken betrekking hebben op een andere periode dan de periode waarvoor mr. X wordt vervolgd en vraagt mr. X om stukken neer te leggen die betrekking hebben op het gerechtelijk jaar 2021 – 2022. Mr. X antwoordt dat hij geen andere stukken kan neerleggen.

Hierop sluit de Kamervoorzitter de debatten.

De tuchtraad neemt de zaak in beraad en stelt de zaak voor uitspraak op de zitting van 21 februari 2024 om 14u15.

Op de zitting van 21 februari wordt de zaak voor uitspraak uitgesteld naar de zitting van 20 maart 2024 om 14u15.

II. TOELAATBAARHEID VAN DE TUCHTVERVOLGING

De tuchtraad heeft vastgesteld dat de door art. 459 § 1, tweede lid Ger.W. op straffe van nietigheid voorgeschreven oproepingstermijn van minstens 15 dagen werd geëerbiedigd.

De in de oproeping dd. 3 oktober 2023 van de voorzitter van de tuchtraad opgenoemde feiten stemmen overeen met deze vermeld in de verwijzingsnota dd. 5 juli 2023 van de stafhouder.

De tuchtvervolging is regelmatig ingesteld en is toelaatbaar.

III. BEOORDELING

Uit het voorliggend tuchtdossier blijkt dat mr. X voor het gerechtelijk jaar 2020-2021 en 2021-2022 inzake permanente vorming geen 20 punten behaalde.

Deze betichting werd door mr. X ook niet ontkend bij de behandeling van de zaak ter zitting van 20 december 2023.

Voor het gerechtelijk jaar 2020-2021 behaalde hij slechts 6 punten. Voor het gerechtelijk jaar 2021-2022 geen enkel punt.

Desbetreffend ondervraagd ter zitting legt mr. X stukken neer die echter betrekking hebben op een ander gerechtelijk jaar. Hij bevestigde over geen andere stukken te beschikken.

Het is nochtans een deontologische plicht om te voldoen aan de vereisten inzake permanente vorming, teneinde een minimale professionele kwaliteit te garanderen van de aan de balie ingeschreven advocaten, wat noodzakelijk samenhangt met de waarborgen van een behoorlijke beroepsuitoefening door de advocaten en dus met de eer van de balie.

IV. BESTRAFFING

Mr. X heeft zich zowel voor het gerechtelijk jaar 2020-2021 als het gerechtelijk jaar 2021-2022 schuldig gemaakt aan een inbreuk op art. 53 Codex Deontologie en de artikelen 455 en 456 Ger. W.

De tuchtraad oordeelt dat deze herhaalde tekortkoming aanleiding moet geven tot de hierna in het dispositief bepaalde straf.

V. KOSTEN

De stafhouder heeft geen kostenstaat ingediend, zodat de kosten begroot worden op nihil.

OM DEZE REDENEN, DE TUCHTRAAD, beslissend **in eerste aanleg en **op tegenspraak****

- > Gelet op art. 456 ev. Ger.W.
- > Verklaart de tuchtvervolgning **toelaatbaar**.
- > Verklaart de tenlastelegging **bewezen** en legt mr. X als sanctie een **schorsing op van 16 dagen**.
- > Begroot de kosten op nihil.

Hebben de zaak gehoord en erover beraadslaagd:

- stafhouder Luc Lambert, advocaat balie West-Vlaanderen, Kamervoorzitter;
- stafhouder Philippe Dupont, advocaat balie Oudenaarde, assessor;
- meester Godfried De Smedt, advocaat balie Dendermonde, assessor;
- meester Henry Van Burm, advocaat balie Gent, assessor;
- meester Koenraad Stubbe, advocaat balie West-Vlaanderen, assessor;

Was aanwezig bij de behandeling:

- meester Martine Michels, advocaat balie Gent, secretaris van de tuchtraad.

Uitgesproken op 20 maart 2024 in openbare terechtzitting,

De assessoren hebben deze beslissing allen ondertekend voor de uitspraak:

Koenraad Stubbe
assessor

Philippe Dupont
assessor

Godfried De Smedt
assessor

Henry Van Burm
assessor

zijn aanwezig bij de uitspraak

Martine Michels
secretaris

Luc Lambert
Kamervoorzitter