

**TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN
VAN DE BALIES VAN HET RECHTSGEBIED
VAN HET HOF VAN BEROEP TE GENT**

zitting 8 november 2023

tweede Kamer

Inzake TAG-754 – S. West-Vlaanderen

WVL/22-23/0134/TU/JM

Van **mr. X**

wordt de hiernavolgende **beslissing** uitgesproken:

I. PROCEDURE

Mr. X werd conform artikel 459 § 1, 2^{de} lid Ger. W. door de voorzitter van deze tuchtraad uitgenodigd bij aangetekende brief van 7 juni 2023 om te verschijnen op de zitting van 13 september 2023, teneinde zich te verantwoorden voor :

1. Het, in zijn hoedanigheid als voorzitter van de tuchtraad voor advocaten van het rechtsgebied ..., nalaten om gevolg te geven aan een beroep bij hem aangetekend bij aangetekende brief van 18 januari 2021 door mevrouw A en haar raadsman mr. B tegen een beslissing van de stafhouder van de Orde van Advocaten te ... van 10 november 2020.

Bovenstaande elementen vormen een inbreuk op art. 1 van de Codex.

Deze feiten worden u ten laste gelegd als een inbreuk op de eer van de Orde van Advocaten en op de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen en een behoorlijke beroepsuitoefening moeten waarborgen.

* * * *

Op de zitting van 13 september 2023 verscheen mr. X in persoon. Hij werd bijgestaan door zijn raadsman mr. C.

De zaak wordt op verzoek van mr. X behandeld met gesloten deuren.

De procedure werd overeenkomstig art. 457 bis Ger.W. in het Nederlands gevoerd.

Stafhouder Y werd gehoord. Zij verwees wat de tenlasteleggingen betreft naar het tuchtdossier en lichtte dit toe.

Mr. C kreeg het woord om de verdediging van mr. X toe te lichten.

Mr. C pleitte dat mr. X niet als advocaat wordt vervolgd, maar als voorzitter van de tuchtraad. De tuchtraad is niet bevoegd is om te oordelen in een dossier lastens een voorzitter van de tuchtraad.

Mr. X kreeg het laatste woord.

Mr. X lichtte de feiten toe. Het is onjuist dat er geen gevolg werd verleend aan de tuchtklacht. Er was reeds mondeling meegedeeld dat de klacht werd afgewezen, maar dit diende nog schriftelijk te worden gemotiveerd.

Mr. X vroeg om rekening te houden met het feit dat de schriftelijke motivatie geen enkele relevantie had voor de zaak.

Mr. X besloot dat zelfs indien de tuchtraad bevoegd zou zijn, het tenlastegelegde feit niet is bewezen.

De debatten werden gesloten, de zaak werd in beraad genomen en voor uitspraak gesteld op de zitting van 11 oktober 2023 om 14u15 en vervolgens uitgesteld naar de zitting van 8 november 2023 om 14u15.

De tuchtraad heeft met gesloten deuren beraadslaagd.

II. TOELAATBAARHEID VAN DE TUCHTVERVOLGING

De tuchtraad heeft vastgesteld dat de door art. 459 § 1, tweede lid Ger.W. op straffe van nietigheid voorgeschreven oproepingstermijn van minstens 15 dagen werd geëerbiedigd.

De in de oproeping dd. 7 juni 2023 van de voorzitter van de tuchtraad feiten stemmen overeen met deze vermeld in de verwijzingsnota van de stafhouder.

De tuchtvervolging is regelmatig ingesteld en is toelaatbaar.

III. BEOORDELING

Mr X werpt de exceptie van onbevoegdheid op.

Mr X stelt :

Dat de Tuchtraad voor Advocaten van de Ordes van het Rechtsgebied ... volgens hem niet bevoegd is om te oordelen over de tegen de beklaagde ingestelde tuchtvervolging.

De exceptie van onbevoegdheid geldt :

- o zowel voor de tegen beklagde ingestelde tuchtvervolging in zijn hoedanigheid van Voorzitter van de Tuchtraad voor advocaten van de Nederlandstalige Ordes van het Rechtsgebied ... omdat hij als lid van een tuchtrechtelijk rechtscollege niet onderworpen is aan het tuchtrecht en de tuchtprocedure voor advocaten ;*
- o als in zijn hoedanigheid van advocaat omdat het hem ten laste gelegd feit uitsluitend een beweerdelijk laakbaar stilzitten betreft in zijn hoedanigheid van Voorzitter van de Tuchtraad voor advocaten van de Nederlandstalige Ordes van het Rechtsgebied ... d.i. geen nalaten betreft als advocaat optredend als advocaat.*

Art. 1 CDA stelt :

De advocaat oefent zijn beroep op deskundige wijze uit met eerbiediging van het beroepsgeheim, van de essentiële plichten van onafhankelijkheid en partijdigheid, en met het vermijden van belangenconflicten. Hij eerbiedigt de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid, die aan het beroep ten grondslag liggen.

Art 456 Gerechtelijk Wetboek stelt :

<W 2006-06-21/36, art. 7, 135; Inwerkingtreding : 20-07-2006>

Bij de zetel van ieder hof van beroep wordt een tuchtraad ingesteld, die tot taak heeft de inbreuken op de eer van de Orde en op de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid, die aan het beroep ten grondslag liggen en een behoorlijke beroepsuitoefening moeten waarborgen, alsook de inbreuken op de reglementen te bestraffen, onverminderd de bevoegdheid van de rechtbanken, indien daartoe grond bestaat. "

In het rechtsgebied van het hof van beroep van Brussel worden twee tuchtraden ingesteld, één voor de Nederlandstalige Ordes en één voor de Franstalige Ordes. Deze tuchtraden zijn bevoegd voor de advocaten behorend tot de Ordes van het rechtsgebied van het betrokken hof van beroep.

Ten aanzien van de voorzitter, de kamervoorzitters, de assessoren en de plaatsvervangende assessoren, de secretarissen en de plaatsvervangende secretarissen van de tuchtraad en de advocaten die lid zijn van de tuchtraad van beroep, en ten aanzien van de stafhouders en de leden van de raden van de Orde, behoort de tuchtrechtelijke procedure in eerste aanleg tot de bevoegdheid van de tuchtraad van een ander rechtsgebied, dat wordt aangewezen door de voorzitter van de tuchtraad van beroep. In dat geval wordt het tuchtrechtelijk onderzoek gevoerd door de stafhouder, of in voorkomend geval door de voorzitter van de tuchtraad van bedoeld rechtsgebied.

In art 456 Ger. Wb. wordt o.m. gesteld dat de tuchtraad tot taak heeft de inbreuken op de eer van de Orde en op de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid, die aan het beroep (van advocaat) ten grondslag liggen en een behoorlijke beroepsuitoefening moeten waarborgen, alsook de inbreuken op de reglementen te bestraffen, onverminderd de bevoegdheid van de rechtbanken indien daartoe grond bestaat.

Met de eer van de Orde wordt volgens de tuchtraad bedoeld deze Orde waartoe de betrokken advocaat behoort.

Verder in het artikel spreekt men over de Nederlandstalige Ordes en de Franstalige Ordes, de Raden van de Orde enz... dus gaat het hier in casu om de Nederlandstalige Orde van

Er kan evenwel geen betwisting bestaan omtrent het gegeven mr. X in casu wordt aangesproken in zijn hoedanigheid als voorzitter van de tuchtraad voor advocaten van het rechtsgebied

Voor zover mr. X zou worden aangesproken in zijn hoedanigheid van advocaat (wat evenwel niet blijkt uit de tenlastelegging) is de tenlastelegging uitsluitend gesteund is op het inzake beweerd stilzitten als voorzitter van de tuchtraad van de Nederlandstalige Ordes van advocaten van het Rechtsgebied ... doch niet op enige handeling of het nalaten te handelen in enig optreden van beklaagde als advocaat.

De tenlastelegging en klacht gaat immers over nalaten om gevolg te geven over een bij hem aangetekend beroep (bij aangetekende brief van 18 januari 2021) door mevrouw A en haar raadsman mr. B tegen een beslissing van de stafhouder van de Orde van Advocaten te ... van 10 november 2020.

De voorzitters van de tuchtraden maken deel uit van hun respectievelijk rechtsprekend college. Zij vervullen in deze hoedanigheid een jurisdictionele taak. (Stevens J. -Dal G.-A., Advocatentuchtrecht , o.c. , n° 111 , p. 183).

Wanneer een advocaat zetelt als lid van de tuchtraad (een bij wet ingesteld rechtscollege) oefent hij het beroep van advocaat niet uit.

De inbreuken die mr. X worden verweten hebben geen invloed op de eer van de Nederlandstalige Orde van ... en anderzijds gaat het hier ook niet om een kwestie van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid van een advocaat als dusdanig, noch om een inbreuk op een reglement.

De tuchtraad acht zich dan ook niet bevoegd om over het beweerdelijk stilzitten van beklaagde in zijn hoedanigheid van voorzitter van de tuchtraad van advocaten van de Nederlandstalige Ordes van het Rechtsgebied ... te oordelen. Hij heeft als advocaat niet stilgezeten in enig optreden "als advocaat".

Uit de tekst van de wet (art. 456 Ger. Wb.) blijkt dat "de gewone rechtbanken" mogelijk bevoegd zijn.

IV. KOSTEN

De stafhouder heeft geen kostenstaat ingediend, zodat de kosten begroot worden op nul euro.

OM DEZE REDENEN, DE TUCHTRAAD,
beslissend **in eerste aanleg** en **op tegenspraak**

> Gelet op art. 456 ev. Ger.W.

> Verklaart de tuchtvervolgning **regelmatig en toelaatbaar**.

> De tuchtraad verklaart zich inzake **ONBEVOEGD om te oordelen over de tenlastelegging**.

> Begroot de kosten op 0,00 EUR.

Hebben de zaak gehoord en erover beraadslaagd en waren aanwezig bij de uitspraak.

- stafhouder Paul Mortier, advocaat balie Dendermonde, Kamervoorzitter;
- stafhouder Karel Versteele, advocaat balie West-Vlaanderen, assessor;
- advocaat Piet Lombaerts, advocaat balie West-Vlaanderen, assessor;
- advocaat Sophie Vlietinck, advocaat balie West-Vlaanderen, assessor;
- advocaat Toon Deschepper, advocaat balie Gent, assessor;
- meester Martine Michels, advocaat balie Gent, secretaris;

Was aanwezig bij de behandeling en bij de uitspraak :

- meester Martine Michels, advocaat balie Gent, secretaris van de tuchtraad.

Uitgesproken op 8 november 2023 in openbare zitting.

De assessoren hebben deze beslissing allen ondertekend voor de uitspraak :

Sophie Vlietinck
assessor

Toon Deschepper
assessor

Karel Versteele
assessor

Piet Lombaerts
assessor

Zijn aanwezig bij de uitspraak

Martine Michels
secretaris

Paul Mortier

Kamervoorzitter