

**TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN
VAN DE BALIES VAN HET RECHTSGBIED
VAN HET HOF VAN BEROEP TE GENT**

zitting van 16 NOVEMBER 2022

Eerste Kamer

Inzake TAG- 709 – S. OUDENAARDE
OUD/20-21/0177/TU

Van **mr. X**, advocaat,

wordt de hiernavolgende beslissing uitgesproken:

I. PROCEDURE

Mr. X werd, conform artikel 459 § 1, 2^{de} lid Ger. W., door de voorzitter van deze tuchtraad uitgenodigd bij aangetekende brief van 13 juli 2022 om te verschijnen op de zitting van woensdag 21 september 2021 om 14.30 uur, teneinde gehoord te worden en zijn verdediging voor te dragen nopens volgende betichtingen:

A./ Inbreuken op de bepalingen van artikel 455 Ger.W. alsook op de bepalingen van de artikelen 52 tot en met 57 van de Codex Deontologie, met name:

Het niet behalen van de punten permanente vorming 2019-2020. Bij controle is gebleken dat er geen enkel punt werd behaald voor de betrokken periode.

Mr. [REDACTED] heeft erkend dat hij geen enkel punt heeft behaald wat deze periode betreft.

Hij zou tegen begin mei een stagedossier indienen bij de OVB om 32 punten te verwerven waardoor zijn achterstal gedeeltelijk zou ingelopen zijn en de stafhouder geïnformeerd houden.

Er werd echter niets ontvangen tegen de vooropgestelde datum om hieraan te remediëren.

Een dergelijke handelwijze is echter strijdig met de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen (art. 455 Ger. W.).

B/ Inbreuken op artikel 136 van de Codex deontologie, met name:

het niet tijdig rapporteren van de derdenrekening tegen uiterlijk 28.02.2021.

Mr. [REDACTED] heeft deze inbreuk erkend.

C./ Inbreuk op artikel 144 van de Codex, met name:

het niet betalen van de baliebijdrage 2020 ondanks de herleiding van het bedrag door de stafhouder naar een bedrag van 1.150,00 EUR en de toekenning van een kwijtschelding van de toegepaste verhoging en het niet betalen van de baliebijdrage 2021.

Mr. [REDACTED] heeft deze inbreuk erkend en zou deelbetalingen uitvoeren tegen 26.05.2022. Er werd een substantiële betaling verricht op 02.05.2022.

Deze feiten worden u ten laste gelegd als een inbreuk op de eer van de Orde van Advocaten en op de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen en een behoorlijke beroepsuitoefening moeten waarborgen.

Op de zitting van 21 september is mr. X niet aanwezig, noch verschijnt er iemand voor hem.

De tuchtraad stelt het verstek vast.

De stafhouder van zijn balie is aanwezig.

De zaak wordt behandeld met open deuren en gebeurt in het Nederlands.

De Kamervoorzitter stelt vervolgens vast dat de op straffe van nietigheid voorziene oproepingstermijn van artikel 459 §1 Ger. W. werd geëerbiedigd.

De stafhouder wordt gehoord. Zij verwijst wat de tenlasteleggingen betreft, naar het tuchtdossier en licht dit toe.

Op vraag van de tuchtraad verklaart de stafhouder met betrekking tot punt C/ van de oproeping dat de baliebijdragen voor 2020 en 2021 op 2.05.2022, werden vereffend.

Hierop sluit de Kamervoorzitter de debatten.

De tuchtraad neemt de zaak in beraad en stelt de zaak voor uitspraak op de zitting van 16 november 2022 om 14u15.

II. TOELAATBAARHEID VAN DE TUCHTVERVOLGING

De tuchtraad heeft vastgesteld dat de door art. 459 § 1, tweede lid Ger.W. op straffe van nietigheid voorgeschreven oproepingstermijn van minstens 15 dagen werd geëerbiedigd.

De feiten in de oproeping van 13 juli 2022 van de voorzitter van de tuchtraad stemmen overeen met deze vermeld in de verwijzingsnota van de stafhouder.

De tuchtvervolging is regelmatig ingesteld en toelaatbaar.

III. VOORAFGAANDEN - SAMENVATTING

Zoals volgt uit het proces-verbaal van verhoor van mr. X door stafhouder A op 26.04.2022, erkende mr. X hij in het gerechtelijk jaar 2019-2020 geen enkel punt permanente vorming heeft behaald.

Hij verklaarde in de periode 2017-2018 de opleiding jeugdrecht te hebben gevolgd, doch zijn stagedossier niet te hebben overgemaakt waardoor hij de 32 punten nog niet mocht ontvangen.

Hij zou het één en het ander regulariseren en zijn stagedossier indienen via de nieuwe applicatie bij de OVB tegen het einde van de week teneinde de punten te kunnen verwerven waardoor zijn achterstal al gedeeltelijk zal zijn ingelopen.

Bij voormeld verhoor op 26.04.2022, gaf mr. X ook toe dat hij had nagelaten zijn derdenrekening te rapporteren tegen 28.02.2021. Hij stelde zijn derdenrekening nauwelijks te gebruiken.

Tenslotte erkende mr. X bij voormeld verhoor op 26.04.2022, de (herleide) baliebijdrage 2020 en de baliebijdrage 2021 niet te hebben betaald.

Hij stelde zowel de baliebijdrage 2020 (1.150,00 EUR) als de baliebijdrage 2021 (2.500,00 EUR + verhoging 250,00 EUR) te betalen tegen uiterlijk 26.05.2022.

IV. BEOORDELING

1.

Uit het proces-verbaal van verhoor door de stafhouder op 16.04.2022 volgt dat door mr. X niet wordt betwist dat hij in het gerechtelijk jaar 2019-2020 geen enkel punt permanente vorming heeft behaald.

Tevens blijkt nergens uit het dossier dat hij zijn belofte nakwam aan de stafhouder om tegen begin mei 2022 zijn stagedossier in te dienen bij de OVB om 32 punten te verwerven, waardoor zijn achterstal gedeeltelijk zou zijn ingelopen.

De tuchtraad acht dan ook het ten laste gelegde feit A bewezen.

2.

Mr. X gaf zelf toe bij zijn verhoor op 26.04.2022, dat hij zijn derdenrekening niet tijdig heeft gerapporteerd tegen uiterlijk 28.02.2021.

De tuchtraad acht dan ook het ten laste gelegde feit B bewezen.

3.

Mr. X erkende bij voormeld verhoor van 26.04.2022 noch de herleide baliebijdrage 2020, noch de baliebijdrage 2021 te hebben betaald.

De tuchtraad acht dan ook het ten laste gelegde feit C bewezen.

De tuchtraad houdt wel rekening met het feit dat – conform de verklaring van de stafhouder op de zitting van 21.09.2022 – de baliebijdragen 2020 en 2021 inmiddels door mr. X werden vereffend door zijn betaling op 2.05.2022.

V. BESTRAFFING

Het volgen van permanente vorming, het rapporteren van derdenrekeningen en het betalen van de baliebijdrage, zijn essentiële verplichtingen van de advocaat.

Het niet nakomen van deze verplichtingen is strijdig met de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen.

De houding van mr. X is laakbaar. Deze laakbare houding wordt nog versterkt door het niet nakomen van beloftes gedaan ten aanzien van de stafhouder.

De tuchtraad is van oordeel dat een effectieve schorsing van 21 dagen dient te worden opgelegd.

VI. KOSTEN

De stafhouder heeft geen kostenstaat ingediend, zodat de kosten worden begroot op nul EUR.

OM DEZE REDENEN, DE TUCHTRAAD,

beslissend in eerste aanleg en bij verstek,

- > Gelet op de art. 456 e.v. van het Ger.W.;
- > Verklaart de tuchtvervolgning toelaatbaar;
- > Verklaart het ten laste gelegde feit bewezen.
- > Legt aan Mr. X als sanctie op : een **schorsing van 21 dagen**
- > Begroot de kosten op 0,00 EUR.

Hebben de zaak gehoord, erover beraadslaagd en zijn aanwezig bij de uitspraak:

- Stafhouder Luc Lambert, advocaat balie West-Vlaanderen, kamervoorzitter;
- Stafhouder Philippe Dupont, advocaat balie Oudenaarde, assessor;
- Mr. Godfried De Smedt, advocaat balie Dendermonde, assessor;
- Mr. Henry Van Burm, advocaat balie Gent, assessor;
- Mr. Koenraad Stubbe, advocaat balie West-Vlaanderen, assessor;

Was aanwezig bij de behandeling en is aanwezig bij de uitspraak :

- Mr. Martine Michels, advocaat balie Gent, secretaris van de tuchtraad.

Uitgesproken op 16 november 2022 met open deuren.

Martine Michels
secretaris

Henry Van Burm
assessor

Godfried De Smedt
assessor

Philippe Dupont
assessor

Koenraad Stubbe
assessor

Luc Lambert
kamervoorzitter