

**TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN
VAN DE BALIES VAN HET RECHTSGBIED
VAN HET HOF VAN BEROEP TE GENT**

zitting van 16 NOVEMBER 2022

Eerste Kamer

Inzake TAG- 708 – S. Oudenaarde
OUD/21-22/0110/TU

Van **mr. X**, advocaat,


wordt de hiernavolgende beslissing uitgesproken:

I. PROCEDURE

Mr. X werd, conform artikel 459 § 1, 2^{de} lid Ger. W., door de voorzitter van deze tuchtraad uitgenodigd bij aangetekende brief van 13 juli 2022 om te verschijnen op de zitting van woensdag 21 september 2021 om 14.30 uur, teneinde gehoord te worden en zijn verdediging voor te dragen nopens volgende betichtingen:

A./ Inbreuken op de bepalingen van artikel 455 Ger.W. alsook op de bepalingen van de artikelen 52 tot en met 57 van de Codex Deontologie, met name:

Het niet behalen van de punten permanente vorming 2020-2021. Bij controle is gebleken dat er geen enkel punt werd behaald voor de betrokken periode.

Mr.  heeft erkend dat hij geen enkel punt heeft behaald wat deze periode betreft.

Hij zou tegen begin mei een stagedossier indienen bij de OVB om 32 punten te verwerven waardoor zijn achterstal gedeeltelijk zou ingelopen zijn en de stafhouder geïnformeerd houden.

Aangezien hij een totale achterstal had van 47 punten, zou hij tevens de nodige stukken voorleggen tegen 26.05.2022 van bijkomende inschrijvingen voor het volgen van opleidingen ten belope van 15 punten.

Er werd echter niets ontvangen tegen de vooropgestelde datum om hieraan te remediëren.

Een dergelijke handelwijze is strijdig met de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen (art. 455 Ger. W.).

Op de zitting van 21 september is mr. X niet aanwezig, noch verschijnt er iemand voor hem.

De tuchtraad stelt het verstek vast.

De stafhouder van de balie is aanwezig.

De zaak wordt behandeld met open deuren en gebeurt in het Nederlands.

De Kamervoorzitter stelt vervolgens vast dat de op straffe van nietigheid voorziene oproepingstermijn van artikel 459 §1 Ger. W. werd geëerbiedigd.

De stafhouder wordt gehoord. Zij verwijst wat de tenlasteleggingen betreft, naar het tuchtdossier en licht dit toe.

Hierop sluit de Kamervoorzitter de debatten.

De tuchtraad neemt de zaak in beraad en stelt de zaak voor uitspraak op de zitting van 16 november 2022 om 14u15.

II. TOELAATBAARHEID VAN DE TUCHTVERVOLGING

De tuchtraad heeft vastgesteld dat de door art. 459 § 1, tweede lid Ger.W. op straffe van nietigheid voorgeschreven oproepingstermijn van minstens 15 dagen werd geëerbiedigd.

De feiten in de oproeping van 13 juli 2022 van de voorzitter van de tuchtraad stemmen overeen met deze vermeld in de verwijzingsnota van de stafhouder.

De tuchtvervolging is regelmatig ingesteld en toelaatbaar.

III. VOORAFGAANDEN - SAMENVATTING

Zoals volgt uit het proces-verbaal van verhoor van mr. X door stafhouder A op 26.04.2022, erkende mr. X dat hij in het gerechtelijk jaar 2017-2018 geen enkel punt permanente vorming heeft behaald.

Hij verbond zich er toe, gelet op het achterstal van 47 punten, de nodige stukken van de inschrijving van bijkomende opleidingen ten belope van 15 punten, voor te leggen tegen uiterlijk 26.05.2022, en te bezorgen aan de stafhouder.

IV. BEOORDELING

Uit het proces-verbaal van verhoor door de stafhouder op 16.04.2022 volgt dat door mr. X niet wordt betwist dat hij in het gerechtelijk jaar 2020-2021 geen enkel punt permanente vorming heeft behaald.

Tevens blijkt nergens uit het dossier dat hij zijn belofte aan de stafhouder om tegen uiterlijk 26.05.2022 de nodige stukken voor te leggen van de inschrijving van bijkomende opleidingen ten belope van 15 punten, en deze te bezorgen aan de stafhouder, is nagekomen.

De tuchtraad acht dan ook het ten laste gelegde feit bewezen.

V. BESTRAFFING

Mr. X behaalde niet alleen geen enkel punt permanente vorming voor het gerechtelijk jaar 2020-2021, doch hij kwam evenmin zijn belofte na aan de stafhouder om hieraan te remediëren.

De tuchtraad is van oordeel dat een effectieve schorsing van acht dagen dient te worden opgelegd.

VI. KOSTEN

De stafhouder heeft geen kostenstaat ingediend, zodat de kosten worden begroot op nul EUR.

OM DEZE REDENEN, DE TUCHTRAAD,

beslissend in eerste aanleg en bij verstek,

- > Gelet op de art. 456 e.v. van het Ger.W.;
- > Verklaart de tuchtvervolgning toelaatbaar;
- > Verklaart het ten laste gelegde feit bewezen.
- > Legt aan mr. X als sanctie op : een **schorsing van 8 dagen**
- > Begroot de kosten op 0,00 EUR.

Hebben de zaak gehoord, erover beraadslaagd en zijn aanwezig bij de uitspraak:

- Stafhouder Luc Lambert, advocaat balie West-Vlaanderen, Kamervoorzitter;
- Stafhouder Philippe Dupont, advocaat balie Oudenaarde, assessor;
- Mr. Godfried De Smedt, advocaat balie Dendermonde, assessor;
- Mr. Henry Van Burm, advocaat balie Gent, assessor;
- Mr. Koenraad Stubbe, advocaat balie West-Vlaanderen, assessor;

Was aanwezig bij de behandeling en is aanwezig bij de uitspraak :

- Mr. Martine Michels, advocaat balie Gent, secretaris van de tuchtraad.

Uitgesproken op 16 november 2022 met open deuren.

Martine Michels
secretaris

Henry Van Burm
assessor

Godfried De Smedt
assessor

Philippe Dupont
assessor

Koenraad Stubbe
assessor

Luc Lambert
Kamervoorzitter