

**TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN
VAN DE BALIES VAN HET RECHTSGEBIED
VAN HET HOF VAN BEROEP TE GENT**

zitting 11 mei 2022

tweede Kamer

Inzake TAG-695 – S. West-Vlaanderen

Van **mr. X**, balie, advocaat te,

wordt de hiernavolgende **beslissing** uitgesproken:

I. PROCEDURE

Mr. X werd conform artikel 459 § 1, 2^{de} lid Ger. W. door de voorzitter van deze tuchtraad uitgenodigd bij aangetekende brief van 1 maart 2022 om te verschijnen op de zitting van 13 april 2022, teneinde zich te verantwoorden voor :

1. *Het niet honoreren van het bevel van de stafhouder van 7 november 2018 tot het inhalen van de punten in het kader van de permanente vorming van het gerechtelijk jaar 2017-2018:*
2. *Het niet behalen van voldoende punten in het kader van de permanente vorming in het gerechtelijk jaar 2018-2019 g:*
3. *Het niet verschijnen na geldig te zijn uitgenodigd op het tuchtverhoor van 23 juni 2020 en 20 april 2021*
4. *Het niet rapporteren van de stand van de derdenrekening per 31 december 2019*
5. *Het niet beantwoorden van de briefwisseling van de stafhouder met betrekking tot de controle van de derdenrekening:*
6. *Het niet behalen van voldoende punten in het kader van de permanente vorming in het gerechtelijk jaar 2019-2020.*

Bovenstaande elementen vormen een inbreuk op art. 1, art. 53 en art. 136 van de Codex.

Deze feiten worden u ten laste gelegd als een inbreuk op de eer van de Orde van Advocaten en op de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen en een behoorlijke beroepsuitoefening moeten waarborgen.

* * * *

Op de zitting van 13 april 2022 verscheen mr. X in persoon.

De zaak werd behandeld in openbare zitting.

De procedure werd overeenkomstig art. 457 bis Ger.W. in het Nederlands gevoerd.

Mr. Q, vice-stafhouder balie, gevolmachtigde van de stafhouder, vertegenwoordigde de stafhouder en werd gehoord in haar verslag.

Mr. X werd gehoord in haar verdediging.

De debatten werden gesloten, de zaak werd in beraad genomen en voor uitspraak gesteld op de zitting van 11 mei 2022 om 14u15.

De tuchtraad heeft met gesloten deuren beraadslaagd.

II. TOELAATBAARHEID VAN DE TUCHTVERVOLGING

De tuchtraad heeft vastgesteld dat de door art. 459 § 1, tweede lid Ger.W. op straffe van nietigheid voorgeschreven oproepingstermijn van minstens 15 dagen werd geëerbiedigd.

De in de oproeping dd. 01.03.2022 van de voorzitter van de tuchtraad vermelde feiten stemmen overeen met deze vermeld in de verwijzingsnota van de stafhouder.

De tuchtvervolging is regelmatig ingesteld en is toelaatbaar.

III. BEOORDELING

Alvorens ten gronde te oordelen beveelt de tuchtraad de heropening van de debatten m.b.t. de hierna volgende gegevens en worden de hierna volgende vragen gesteld aan mr. X ter verduidelijking van haar verweer op de tenlasteleggingen en haar bijkomende verklaringen dienaangaande :

1. Mr. X verklaarde dat zij momenteel arbeidsongeschikt is doch hoopt haar activiteit als advocaat te kunnen hervatten.
Mr X wordt uitgenodigd om te willen verduidelijken of zij nog beroepsactief is en of zijzelf dan wel haar kantoor nog dossiers beheert.
In bevestigend geval verduidelijking te willen geven hoe op dit moment haar kantoor organisatorisch functioneert meer in het bijzonder rond o.m. briefwisseling (ook digitaal), dossierbeheer, financiën ...

2. Wat de derdengelden betreft, verklaart mr. X dat de laatste jaren niets meer is gebeurd met de derdenrekening. De derdenrekening staat op naam van haarzelf en mr. A. De derdenrekening(en) zouden op nul staan. De verwijzing door de stafhouder naar een verschil, moet berusten op een materiële vergissing. Er zijn wel nog derdengelden die moeten worden toegewezen maar deze gelden staan op een rubriekrekening.

De tuchtraad vraagt dat ten bewijze van deze verklaringen (kopie van) de uittreksels van de derdenrekening(en) over de jaren 2019, 2020, 2021 en 2022 zouden worden voorgebracht alsook deze van alle rubriekrekeningen.

OM DEZE REDENEN, DE TUCHTRAAD,

beslissend **in eerste aanleg** en **op tegenspraak**

> Gelet op art. 456 ev. Ger.W.

> Verklaart de tuchtvervolgning **toelaatbaar**.

> Beveelt de **heropening** van de debatten op de **zitting van 8 juni 2022 om 15u00** en beveelt mr. X om uiterlijk tegen 3 juni 2022 de hierboven gevraagde stavingstukken over te maken aan de secretaris van de tuchtraad.

Hebben de zaak gehoord en erover beraadslaagd en waren aanwezig bij de uitspraak.

- stafhouder Paul Mortier, balie Dendermonde, Kamervoorzitter van de tweede kamer,;
- stafhouder Thierry Willems, balie West-Vlaanderen, assessor;
- stafhouder Karel Versteete, balie West-Vlaanderen, assessor;
- meester Dirk Van de Gehuchte, balie Gent, assessor;
- meester Piet Lombaerts, balie West-Vlaanderen, assessor;

Was aanwezig bij de behandeling en bij de uitspraak :

- meester Martine Michels, advocaat balie Gent, secretaris van de tuchtraad.

Uitgesproken op 11 mei 2022 in openbare zitting.

Martine Michels
Secretaris

Piet Lombaerts
assessor

Dirk Van de Gehuchte
assessor

Karel Versteede
assessor

Thierry Willems
assessor

Paul Mortier
Kamervoorzitter