

**TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN
VAN DE BALIES VAN HET RECHTSGEBIED
VAN HET HOF VAN BEROEP TE GENT**

zitting 11 januari 2023

Tweede Kamer

Inzake TAG-693 – S. West-Vlaanderen - WVL/19-20/0541/TU 20-21/0507/JM

Van **mr. X**, balie West-Vlaanderen, advocaat,

wordt de hiernavolgende **beslissing** uitgesproken:

I. PROCEDURE

Mr. X werd conform artikel 459 § 1, 2^{de} lid Ger. W. door de voorzitter van deze tuchtraad uitgenodigd bij aangetekende brief van 20 april 2022 om te verschijnen op de zitting van 11 mei 2022, teneinde zich te verantwoorden voor :

1. *Het niet honoreren van het bevel van de stafhouder van 11 maart 2019 tot het inhalen van de punten in het kader van de permanente vorming van het gerechtelijk jaar 2017-2018:*
2. *Het niet behalen van voldoende punten in het kader van de permanente vorming in het gerechtelijk jaar 2018-2019 en 2019-2020:*

Bovenstaande elementen vormen een inbreuk op art. 52 en 53 van de Codex.

Deze feiten worden u ten laste gelegd als een inbreuk op de eer van de Orde van Advocaten en op de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen en een behoorlijke beroepsuitoefening moeten waarborgen.

* * * *

Op de zitting van 11 mei 2022 verscheen mr. X niet. De Tuchtraad heeft het verstek vastgesteld en heeft de zaak alsdan voor uitspraak uitgesteld naar de zitting van 14 september 2022.

Bij beslissing van 14 september 2022 werd mr. X bij verstek veroordeeld voor de samengevoegde inbreuken 1. en 2. tot een sanctie van drie maanden schorsing.

Met aangetekend schrijven van 15 september 2022, verstuurd op 16 september 2022, heeft de secretaris van de Tuchtraad een eensluidend verklaard afschrift van de beslissing van 14 september 2022 opgestuurd naar mr. X.

Met zijn aangetekend schrijven van 03 oktober 2022, verstuurd op zelfde datum, heeft mr. X verzet aangetekend tegen de beslissing van de Tuchtraad die tegen hem bij verstek gewezen werd op de zitting van 14 september 2022.

Het verzet wordt in boven vermeld aangetekend schrijven van 03 oktober 2022 niet gemotiveerd.

Bij aangetekend schrijven van de Voorzitter van de Tuchtraad van het rechtsgebied Gent dd. 11 oktober 2022, door mr. X voor ontvangst afgetekend op 12 oktober 2022, werd mr. X opgeroepen voor de behandeling van het verzet door de 2^{de} Kamer van de Tuchtraad voor Advocaten van het rechtsgebied van het Hof van Beroep te Gent op de zitting van woensdag 09 november 2022 om 15.00 uur.

Op de voornoemde zitting van 09 november 2022 verscheen mr. X niet. De Tuchtraad stelde het verstek vast.

De zaak werd behandeld in openbare zitting.

De procedure werd overeenkomstig art. 457 bis Ger.W. in het Nederlands gevoerd.

Gewezen stafhouder mr. Y werd gehoord in zijn verslag.

De tuchtraad heeft vastgesteld dat de door art. 459 § 1, tweede lid Ger.W. op straffe van nietigheid voorgeschreven oproepingstermijn van minstens 15 dagen werd geëerbiedigd.

De debatten werden gesloten, de zaak werd in beraad genomen en voor uitspraak gesteld op de zitting van 11 januari 2023.

III. BEOORDELING

III.1. De tijdigheid van het verzet :

Artikel 462 Ger. W. bepaalt als volgt :

“

Is de beslissing bij verstek gewezen, dan kan de advocaat ertegen verzet aantekenen binnen vijftien dagen, te rekenen van de kennisgeving.

Laattijdig verzet wordt niet ontvankelijk verklaard, tenzij de tuchtraad de verzetdoende advocaat van het verval ontheft, een beslissing waarover de tuchtraad soeverein oordeelt en waartegen geen rechtsmiddel openstaat.

Het verzet wordt bij een ter post aangetekende brief gezonden aan de voorzitter van de tuchtraad.

De voorzitter roept, in de vorm en binnen de termijn van de oorspronkelijke oproeping, de verzetdoende advocaat op om voor de tuchtraad te verschijnen. De tuchtraad doet uitspraak, zelfs in diens afwezigheid. De beslissing geldt in ieder geval als op tegenspraak gewezen."

Overeenkomstig art. 53bis Ger. W. worden de termijnen die beginnen te lopen vanaf een kennisgeving op een papieren drager t.a.v. de geadresseerde, en tenzij de wet anders bepaalt, berekend als volgt :

1° (...)

2° wanneer de kennisgeving is gebeurd bij aangetekende brief of bij gewone brief, vanaf de derde werkdag die volgt op die waarop de brief aan de postdiensten overhandigd werd, tenzij de geadresseerde het tegendeel bewijst;

3° (...)

De aangetekende brief dd. 15 september 2022 werd door de secretaris van de Tuchtraad verstuurd op vrijdag 16 september 2022.

De verzetstermijn van 15 dagen begon aldus te lopen op woensdag 21 september 2022 en verstreek op donderdag 06 oktober 2022.

Het verzet werd door mr. X aangetekend bij aangetekend schrijven van 03 oktober 2022, verstuurd op zelfde datum.

Het verzet is tijdig.

III.2. De gegrondheid van het verzet :

De verzetsakte werd door mr. X niet gemotiveerd.

Mr. X was niet aanwezig op de zitting van de Tuchtraad van 09 november 2022.

Overeenkomstig art. 462, laatste lid Ger. W. doet de Tuchtraad uitspraak, zelfs in afwezigheid van de verzetdoende advocaat.

De beslissing geldt in ieder geval als op tegenspraak gewezen.

De Tuchtraad ziet zelf geen reden om ambtshalve de beslissing van 14 september 2022 te hervormen.

**OM DEZE REDENEN, DE TUCHTRAAD,
beslissend op verzet als op tegenspraak,**

- > Gelet op art. 456 ev. Ger.W.
- > Verklaart het verzet ontvankelijk doch ongegrond en bevestigt diensvolgens de beslissing van 14 september 2022.
- > Begroot de kosten op nul euro.

Hebben de zaak gehoord en erover beraadslaagd :

- stafhouder Paul Mortier, balie Dendermonde, Kamervoorzitter van de tweede kamer;
- stafhouder Karel Versteele, balie West-Vlaanderen, assessor;
- meester Sophie Vlietinck, balie West-Vlaanderen, assessor;
- meester Toon Deschepper, balie Gent, assessor;
- meester Piet Lombaerts, balie West-Vlaanderen, assessor;

Was aanwezig bij de behandeling en bij de uitspraak :

- meester Martine Michels, advocaat balie Gent, secretaris van de tuchtraad.

Uitgesproken op 11 januari 2023 in openbare zitting.

Martine Michels
Secretaris

Piet Lombaerts
assessor

Toon Deschepper
assessor

Sophie Vlietinck
assessor

Karel Versteele
assessor

Paul Mortier
Kamervoorzitter