

**TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN
VAN DE BALIES VAN HET RECHTSGEBIED
VAN HET HOF VAN BEROEP VAN GENT**

zitting 10 februari 2021

2° Kamer

Inzake TAG – 606 / S. West-Vlaanderen

van **meester X**

wordt de hiernavolgende beslissing uitgesproken :

I. PROCEDURE

Mr. X werd conform art. 459 §1, 2^e lid Ger. W. door de voorzitter van deze tuchtraad uitgenodigd bij aangetekende brief van 21 december 2020 om te verschijnen op de zitting van 13 januari 2021, teneinde zich te verantwoorden voor:

- Het niet behalen van voldoende punten in het kader van de permanente vorming in het gerechtelijk jaar 2017-2018;
- Het niet behalen van voldoende punten in het kader van de permanente vorming in het gerechtelijk jaar 2018-2019;
- Het niet verschijnen na geldig te zijn uitgenodigd op het tuchtverhoor dd. 1/07/2020.

Bovenstaande elementen vormen een inbreuk op artikel 1 en artikel 53 van de Codex.

Deze feiten worden haar ten laste gelegd als een inbreuk op de eer van de Orde van Advocaten en op de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen en een behoorlijke beroepsuitoefening moeten waarborgen.

* * * *

Op de zitting van 13 januari 2021 is mr. X in persoon verschenen.

De zaak werd ter zitting van 13 januari 2021 behandeld in openbare zitting.

De procedure werd overeenkomstig art. 457 bis Ger. W. in het Nederlands gevoerd.

Mr. Q, stafhouder van de balie van West-Vlaanderen, werd gehoord in zijn verslag.

Mr. X kreeg het woord om haar verdediging toe te lichten.

De debatten werden gesloten en de zaak werd in beraad genomen.

De tuchtraad heeft met gesloten deuren beraadslaagd.

II. TOELAATBAARHEID VAN DE TUCHTVERVOLGING

De tuchtraad heeft vastgesteld dat de door art. 459 §1, 2^e lid Ger.W. op straffe van nietigheid voorgeschreven oproepingstermijn van minstens 15 dagen werd geëerbiedigd.

De in de oproeping van 21 december 2020 van de voorzitter van de tuchtraad vermelde betichtingen stemmen overeen met deze vermeld in de verwijzingsnota van de stafhouder van 17 december 2020.

De tuchtvervolging is regelmatig ingesteld en is toelaatbaar.

III. BEOORDELING

De feiten zijn bewezen en blijken voldoende uit de stukken van het dossier.

Mr. X betwist trouwens de inbreuken niet.

Zij schetste uitvoerig haar vele persoonlijke en familiale problemen die ertoe geleid hebben dat zij geen opleiding heeft kunnen volgen in het kader van de permanente vorming noch in het gerechtelijk jaar 2017 – 2018, noch in het gerechtelijk jaar 2018-2019.

Op de vraag van de tuchtraad waarom zij de stafhouder nooit heeft ingelicht van haar persoonlijke en familiale problemen, antwoordde zij dat haar situatie dit niet toeliet, gezien zij toen teveel aan haar hoofd had.

Zij deelde verder mede dat zij beslist heeft om haar weglating te vragen van het tableau van advocaten.

IV. BESTRAFFING

De tuchtraad is van oordeel dat de bewezen verklaarde inbreuken ernstig zijn.

De tuchtraad tilt zwaar aan deze tuchtrechtelijke inbreuk gezien het reglement betreffende de Permanente Vorming, dat door mr. X manifest gedurende een lange periode niet werd nageleefd, er (onder meer) toe strekt een behoorlijke beroepsuitoefening te waarborgen.

De weigering zich permanent te vormen tast derhalve ook de goede naam en faam aan van de advocatuur.

Uit respect voor haar tuchtoverste, in de persoon van de stafhouder, had mr. X minstens moeten ingaan op de oproeping om zich aan te bieden op het tuchtverhoor van 1 juli 2020, hetgeen zij jammer genoeg niet heeft gedaan.

Indien zij hierop was ingegaan, had zij de nodige uitleg kunnen geven en had een tuchtprocedure misschien kunnen vermeden worden.

De hoger vermelde feiten vormen ontegensprekelijk een inbreuk op de artikelen 1 en 53 van de Codex en zijn in strijd met de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen en een behoorlijke uitoefening ervan moeten waarborgen.

Anderzijds kan de tuchtraad begrip opbrengen voor de moeilijke situatie waarin mr. X zich bevond ingevolge haar persoonlijke en haar familiale problemen.

Rekening houdende met al deze omstandigheden legt de tuchtraad Mr. X een waarschuwing op.

V. KOSTEN

De stafhouder legt geen kostenstaat neer.

OM DEZE REDENEN, DE TUCHTRAAD,

beslissend in eerste aanleg en op tegenspraak;

- gelet op de art. 456 e.v. Ger. W.;
- verklaart de tuchtvervolgning **toelaatbaar**;
- legt mr. X voor de bewezen verklaarde inbreuken een **waarschuwing** op in de zin van art. 460 Ger. W.;
- begroot de kosten op nul euro;

hebben de zaak gehoord en hebben erover beraadslaagd :

- stafhouder Jean-Pierre Westerlinck, advocaat balie Dendermonde, Kamervoorzitter
- stafhouder Karel Versteede, advocaat balie West-Vlaanderen, assessor
- meester Jozef Lievens, advocaat balie West-Vlaanderen, assessor
- meester Filip Mertens, advocaat balie Gent, assessor
- meester Sophie Vlietinck, advocaat balie West-Vlaanderen, assessor

was aanwezig bij de behandeling :

meester Martine Michels, advocaat balie Gent, secretaris

Uitgesproken op 10 februari 2021 in openbare zitting in aanwezigheid van :

Sophie Vlietinck
assessor

Filip Mertens
assessor

Karel Versteele
assessor

Jozef Lievens
assessor

Martine Michels
secretaris

Jean-Pierre Westerlinck
Kamervoorzitter