

**TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN  
VAN DE BALIES VAN HET RECHTSGBIED  
VAN HET HOF VAN BEROEP TE GENT**

**zitting van 17 februari 2021**

**Eerste Kamer**

**Inzake TAG- 591 – S. Gent**

Van **mr. X**

wordt de hiernavolgende beslissing uitgesproken:

**I. PROCEDURE**

Mr. X werd, conform artikel 459 § 1, 2<sup>de</sup> lid Ger. W., door de voorzitter van deze tuchtraad uitgenodigd bij aangetekende brief van 29 september 2020 om te verschijnen op de zitting van woensdag 21 oktober 2020 om 15.00 uur, teneinde gehoord te worden en zijn verdediging voor te dragen nopens volgende betichtingen:

"1.

Bij brief dd. 27.01.2020 deelde de stafhouder aan mr. X mee dat aan de stafhouder ter kennis was gebracht dat mr. X zich mogelijk schuldig zou hebben gemaakt aan financiële onregelmatigheden in een dossier A tegen B, in die zin dat derdengelden die reeds sedert begin 2017 op de derdenrekening van mr. X aanwezig waren, pas zouden zijn doorgestort aan de rechthebbende eind 2019.

2.

Bij brief dd. 10.02.2020 (stuk A.1) opende de stafhouder ambtshalve een tuchtonderzoek en stelde hij mr. X daarvan in kennis.

Mr. Q, lid van de Raad en tevens penningmeester van de Orde, werd aangesteld als onderzoeker bij brief dd. 10.02.2020 (stuk A.4).

*De volgende – vooralsnog vermoede – feiten maakten het voorwerp uit van het onderzoek:*

■ *In een door hem behandeld dossier A tegen B (referte mr. X: ...) zou mr. X tussen 25.01.2017 en 06.08.2017 van zijn tegenpartijen in totaal 25.081,56 euro hebben ontvangen op zijn derdenrekening, bestemd voor zijn cliënt, en dit na het bekomen van een voor die cliënt gunstig vonnis en na het sluiten van een dading op basis van dit vonnis met zijn tegenstrever / de tegenpartij.*

*Mr. X heeft zijn cliënt niet ingelicht over deze betaling, en pas op 29.11.2019, nadat hij in dit dossier werd opgevolgd, heeft hij het beschikbare gedeelte van dat bedrag overgeschreven op de derdenrekening van de opvolgende advocaat.*

*Het vermoeden rees (en dat diende verder onderzocht te worden) dat mr. X in de tussentijd, te weten van minstens september 2017 tot oktober 2019, de ontvangen gelden van hun normale bestemming heeft afgewend, en voor eigen doeleinden heeft gebruikt, ten bate van zijn kantoor en/of van zichzelf.*

■ *Tevens heeft mr. X in dezelfde tijdsspanne zijn cliënt voorgelogen dat hij nog geen derdengelden had ontvangen, en dat hij een gerechtsdeurwaarder had gelast met uitvoering lastens de tegenpartij, terwijl dat in werkelijkheid niet het geval was.*

*Mr. X heeft aan zijn cliënt verzwegen dat hij die derdengelden voor eigen doeleinden aanwendde, en heeft dat gedaan op een actieve wijze, met name door aan zijn cliënt foutieve en misleidende informatie te verstrekken.*

■ *Controle van de derdenrekening(en) en kantoorrekening(en) van mr. X, specifiek in functie van het dossier A / B en van de in functie van dat dossier inkomende en uitgaande betalingen.*

3.

*Op 16.03.2020 kon mr. X worden verhoord in aanwezigheid van zijn raadsman, mr. S, nadat hij hiertoe was uitgenodigd bij brief dd. 09.03.2020 (stuk A.3)*

*Mr. X betwistte de feiten niet.*

*Mr. X gaf toe dat hij de derdengelden, bestemd voor het dossier A, had afgewend voor eigen doeleinden en dit gedurende meer dan twee jaren.*

*Als reden hiervoor haalde hij (opnieuw) de financiële problemen aan waarmee hij kampte.*

*Door de verkoop van zijn kantoorgebouw, eigendom van de patrimonium-vennootschap BV X-C, heeft mr. X dit specifiek tekort op de derdenrekening kunnen aanzuiveren en de nodige gelden aan de heer A kunnen doorstorten, nadat deze een andere advocaat had geraadpleegd om mr. X op te volgen.*

*Evenzeer erkende mr. X dat hij allerhande uitvluchten heeft gezocht om voor zijn cliënt te verzwijgen dat hij de gelden in kwestie wel al had ontvangen maar deze had afgewend van hun normale bestemming (waardoor zij uiteraard niet beschikbaar waren voor doorstorting aan de cliënt).*

4.

Bij brief van 14.05.2020 heeft mr. Q bij de stafhouder verslag uitgebracht over haar onderzoek (stuk A.5).

5.

**UIT HET ONDERZOEK IS DUS GEBLEKEN:**

A/

- In het dossier A tegen B heeft mr. X tussen 25.01.17 en 06.08.17 in totaal 25.081,56 euro voor zijn client ontvangen op zijn derdenrekening, na het bekomen van een voor zijn cliënt gunstig vonnis en na het afsluiten van een dading met zijn tegenstrever / de tegenpartij op basis van dit vonnis.
- Mr. X heeft zijn cliënt niet ingelicht over deze betaling, en pas op 29.11.19, nadat hij in dit dossier werd opgevolgd, heeft hij het beschikbare gedeelte van dat bedrag overgeschreven op de derdenrekening van de opvolgende advocaat.
- Tussen (minstens) september 2017 en oktober 2019, heeft mr. X de ontvangen gelden van hun normale bestemming afgewend en voor eigen doeleinden gebruikt, ten bate van zijn kantoor en/of van zichzelf.
- In dezelfde periode heeft mr. X zijn cliënt voorgelogen dat hij nog geen derdengelden had ontvangen en dat hij een gerechtsdeurwaarder had gelast met uitvoering lastens de tegenpartij, terwijl dat in werkelijkheid niet het geval was. Mr. X heeft aan zijn cliënt verzwegen dat hij die derdengelden voor eigen doeleinden aanwendde, en hij heeft dat gedaan op een actieve wijze, met name door aan zijn cliënt foutieve en misleidende informatie te verstrekken.

---

6.

Bij brief dd. 12.06.2020 werd mr. X in kennis gesteld van de beslissing van de stafhouder (stuk A.6).

7.

Uit dit alles blijkt dat de houding van mr. X in strijd was met:

a/

Art. 1 Codex Deontologie voor Advocaten:

"De advocaat oefent zijn beroep op deskundige wijze uit met eerbiediging van het beroepsgeheim, van de essentiële plichten van onafhankelijkheid en partijdigheid, en met het vermijden van belangenconflicten. Hij eerbiedigt de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid die aan het beroep ten grondslag liggen."

b/

Art. 4 Codex Deontologie voor Advocaten:

"Met inachtneming van de wettelijke regels en de beroeps- en gedragsregels is de advocaat steeds verplicht de belangen van de cliënt zo goed mogelijk te behartigen en die boven zijn eigen belangen of die van derden te stellen."

- door de cliënt (de heer A) niet in te lichten over de ontvangen betaling van € 25.081,56 op 06.08.2017;
- door aan zijn cliënt integendeel mee te delen dat de tegenpartij naliet de op basis van het vonnis tussengekomen dading uit te voeren en hem te laten geloven dat een deurwaarder diende gelast om die gelden in te vorderen, terwijl zij in werkelijkheid door mr. X van hun normale bestelling werden afgewend en gebruikt werden voor eigen doeleinden.

c/

Art. 131 Codex Deontologie voor Advocaten:

"Elke vorm van krediet op de derdenrekening is uitgesloten."

- door de ontvangen derdengelden die voor de cliënt bestemd waren, aan te wenden voor eigen doeleinden zonder enig medeweten van die cliënt (waarbij moet opgemerkt worden dat de handelingen van mr. X strafrechtelijk zouden kunnen gekwalificeerd worden als diefstal, minstens als gebruiksdiefstal en/of misbruik van vertrouwen).

d/

Art. 134 Codex Deontologie voor Advocaten:

"De advocaat maakt de derdengelden zo spoedig mogelijk over aan hun bestemming."

- door op de derdenrekening ontvangen gelden niet onverwijld over te maken aan de cliënt waarvoor ze bestemd waren, maar ze integendeel voor eigen doeleinden aan te wenden. "

*Deze feiten worden u ten laste gelegd als een inbreuk op de eer van de Orde van Advocaten en op de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen en een behoorlijke beroepsuitoefening moeten waarborgen.*

\*\*\*\*\*

Op de zitting van 21 oktober 2020 is mr. X in persoon aanwezig.

Prostafhouder van de balie Dendermonde, Mr. T, is aanwezig.

Mr. X vraagt uitstel teneinde zijn raadsman mr. S toe te laten zijn verdediging voor te bereiden.

De tuchtraad stelt de zaak uit naar de zitting van woensdag 18 november 2020 om 15u30.

\*\*\*\*\*

Op de zitting van 18 november 2020 is mr. X in persoon aanwezig.

De tuchtraad stelt vast dat zij niet reglementair is samengesteld. Zij stelt de zaak uit naar de zitting van 16 december 2020.

\*\*\*\*\*

Op de zitting van 16 december 2020 is mr. X in persoon aanwezig.

Hij wordt bijgestaan door mr. U loco mr. S.

Prostafhouder van de balie Dendermonde, mr. T, is aanwezig.

De zaak wordt behandeld met open deuren en gebeurt in het Nederlands.

De Kamervoorzitter stelt vast dat de op straffe van nietigheid voorziene oproepingstermijn van artikel 459 §1 Ger. W. werd geëerbiedigd.

Prostafhouder T wordt gehoord. Hij verwijst, wat de tenlasteleggingen betreft, naar het verslag in het strafdossier.

Mr. U krijgt het woord om de verdediging van mr. X toe te lichten.

De feiten worden niet betwist.

Mr. U schetst de achtergrond van de feiten en vraagt om met deze omstandigheden rekening te houden en met mildheid te oordelen.

Mr. X krijgt het laatste woord.

Hierop sluit de Kamervoorzitter de debatten.

De tuchtraad neemt de zaak in beraad en stelt de zaak voor uitspraak op de zitting van 20 januari 2021 om 14u15.

Op de zitting van 20 januari 2021 wordt de uitspraak uitgesteld naar de zitting van 17 februari 2021

De tuchtraad heeft met gesloten deuren beraadslaagd.

## **II. TOELAATBAARHEID VAN DE TUCHTVERVOLGING**

De tuchtraad heeft vastgesteld dat de door art. 459 § 1, tweede lid Ger.W. op straffe van nietigheid voorgeschreven oproepingstermijn van minstens 15 dagen werd geëerbiedigd.

De feiten in de oproeping van 29 september 2020 van de voorzitter van de tuchtraad stemmen overeen met deze vermeld in de verwijzingsnota van de stafhouder.

De tuchtvervolging is regelmatig ingesteld en toelaatbaar.

## **III. BEOORDELING**

De feiten worden door mr. X niet betwist.

Zoals bij zijn verhoor door de onderzoeker op 16.03.2020, betwist mr. X ook op de zitting van de Tuchtraad niet dat hij zijn cliënt in het dossier A t/B, heeft voorgelogen en niet heeft ingelicht van het feit dat er, na een gunstig vonnis, op zijn derdenrekening te voordele van zijn cliënt, in totaal het bedrag van 25.081,56 EUR was gestort.

Mr. X betwist niet dat hij zijn cliënt voorloog en had meegedeeld dat hij de gerechtsdeurwaarder had gelast met de uitvoering van het vonnis.

Voormelde gelden werden door mr. X aangewend voor eigen doeleinden, en het beschikbaar gedeelte werd pas twee jaar na ontvangst, na opvolging, overgeschreven op de derdenrekening van de opvolgende advocaat.

De tuchtraad tilt zwaar aan de ten laste gelegde, bewezen en niet betwiste feiten.

Het aanwenden voor eigen doeleinden van gelden die voor de cliënt zijn bestemd, zonder medeweten van de cliënt, dewelke cliënt dan nog wordt voorgelogen, vormt een zeer ernstige inbreuk op de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid die aan het beroep ten grondslag liggen.

Financiële problemen in hoofde van de betrokken advocaat kunnen en mogen op geen enkele manier dergelijke ongeoorloofde en ondeontologische handelswijze verrechtvaardigen.

De tuchtraad meent dan ook dat ten laste van mr. X de zwaarste sanctie te moeten uitspreken, met name de schrapping.

#### **IV. KOSTEN**

De stafhouder heeft geen kostenstaat ingediend, zodat de kosten worden begroot op nul EUR.

### **OM DEZE REDENEN, DE TUCHTRAAD,**

beslissend **in eerste aanleg** en **op tegenspraak**,

Gelet op de art. 456 e.v. van het Ger.W.;

Verklaart de tuchtvervolgning **toelaatbaar**;

Verklaart de ten laste gelegde feiten bewezen

Legt aan mr. X als tuchtsanctie op : **de schrapping**.

Begroot de kosten op 0,00 EUR.

Hebben de zaak gehoord, erover beraadslaagd en zijn aanwezig bij de uitspraak:

- Stafhouder Luc Lambert, advocaat balie West-Vlaanderen, Kamervoorzitter;
- Stafhouder Marc Decramer, advocaat balie West-Vlaanderen, assessor

- Stafhouder Philippe Dupont, advocaat balie Oudenaarde, assessor;
- Mr. Godfried De Smedt, advocaat balie Dendermonde, assessor;
- Mr. Henry Van Burm, advocaat balie Gent, assessor;

Was aanwezig bij de behandeling en is aanwezig bij de uitspraak :

- meester Martine Michels, advocaat balie Gent, secretaris van de tuchtraad.

Uitgesproken op 17 februari 2021 met open deuren.

Martine Michels  
secretaris

Henry Van Burm  
assessor

Godfried De Smedt  
assessor

Philippe Dupont  
assessor

Marc Decramer  
assessor

Luc Lambert  
Kamervoorzitter