

**TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN
VAN DE BALIES VAN HET RECHTSGEBIED
VAN HET HOF VAN BEROEP VAN GENT**

zitting 13 januari 2021

2° Kamer

Inzake TAG – 561 / S. West-Vlaanderen

van **dh. X**

wordt de hiernavolgende beslissing uitgesproken :

I. PROCEDURE

Bij beslissing van 9 september 2020 van de tweede kamer van de tuchtraad voor advocaten van de balies van het rechtsgebied van het Hof van Beroep van Gent werd ten aanzien van X voor de betichtingen 1,3,4,5,6 en 7 samengevoegd een tuchtsanctie van 2 maanden schorsing uitgesproken en werd X vrijgesproken voor betichting 2.

Deze beslissing werd aan X ter kennis gebracht bij aangetekende brief van 10 september 2020.

Bij aangetekende brief van 22 september 2020 (poststempel 23/09/2020) heeft dh. X verzet aangetekend tegen voormelde beslissing van 9 september 2020.

Bij aangetekende brief met ontvangstbewijs en gewone brief van 3 november 2020 werd dh. X opgeroepen voor de zitting van de tweede kamer van de tuchtraad voor advocaten van het rechtsgebied van het Hof van Beroep van Gent van 9 december 2020 om 15u00.

Op de zitting van 9 december 2020 is dh. X niet verschenen, noch iemand voor hem. De tuchtraad heeft het verstek vastgesteld.

De stafhouder van de balie West-Vlaanderen werd bij mail van 3 november 2020 uitgenodigd om verslag uit te brengen. Mr. Q, gewezen stafhouder van de balie Brugge en vertegenwoordiger van de stafhouder van de balie West-Vlaanderen, is verschenen.

De zaak werd behandeld met open deuren.

De procedure werd overeenkomstig artikel 475bis Ger.W. in het Nederlands gevoerd.

De Kamervoorzitter heeft vastgesteld dat de op straffe van nietigheid voorziene oproepingstermijn van artikel 459 §1 Ger. W. werd geëerbiedigd.

Gewezen stafhouder Q werd gehoord.

De debatten werden gesloten en de zaak werd in beraad genomen.

De tuchtraad heeft met gesloten deuren beraadslaagd.

II. BEOORDELING

De tuchtraad stelt vast dat de kennisgeving van de beslissing van 9 september 2020 regelmatig is gebeurd.

Het verzet van X van 22 september 2020 is tijdig en regelmatig.

De tuchtraad heeft vastgesteld dat X op de gestelde zitting van 9 december 2020, waartoe hij tijdig en regelmatig werd opgeroepen, niet is verschenen en stelde derhalve het verstek vast.

Dit verstek, verleend na oproeping op verzet, maakt dit verzet ongedaan.

Voor de volledigheid merkt de tuchtraad op dat er geen nieuwe elementen of documenten werden bijgebracht, ook niet door X, die in de verzetsakte geen melding maakt van dergelijke elementen die een ander licht op de zaak zouden kunnen werpen.

OM DEZE REDENEN, DE TUCHTRAAD,

beslissend in **eerste aanleg** en **op verzet,**

- gelet op de art. 456 e.v. Ger. W.;
- stelt ambtshalve het verstek van X vast;
- Beschouwt het verzet van X ongedaan;
- Bevestigt voor zoveel als nodig de beslissing van 9 september 2020;

hebben de zaak gehoord en hebben erover beraadslaagd :

- stafhouder Jean-Pierre Westerlinck, advocaat balie Dendermonde, Kamervoorzitter
- stafhouder Karel Versteede, advocaat balie West-Vlaanderen, assessor

- meester Piet Lombaerts, advocaat balie West-Vlaanderen, assessor
- meester Filip Mertens, advocaat balie Gent, assessor
- meester Jozef Lievens, advocaat balie West-Vlaanderen, assessor

was aanwezig bij de behandeling :

- meester Martine Michels, advocaat balie Gent, secretaris

uitgesproken op 13 januari 2021 in openbare zitting.

De assessoren hebben de beslissing ondertekend voor de uitspraak:

Jozef Lievens
assessor

Filip Mertens
assessor

Piet Lombaerts
assessor

Karel Versteete
assessor

Waren aanwezig bij de uitspraak :

Martine Michels
secretaris

Jean-Pierre Westerlinck
Kamervoorzitter