

**TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN
VAN DE BALIES VAN HET RECHTSGEBIED
VAN HET HOF VAN BEROEP VAN GENT**

zitting 9 oktober 2019

2° Kamer

Inzake TAG – 497

van **meester X**, balie .., advocaat, gevestigd te ...

wordt de hiernavolgende beslissing uitgesproken :

I. PROCEDURE

Bij beslissing van 8 mei 2019 van de 2^e kamer van de tuchtraad voor advocaten van de balies van het rechtsgebied van het Hof van Beroep van Gent werd ten aanzien van mr. X de tuchtsanctie van schrapping van het tableau van de Orde van Advocaten genomen.

Deze beslissing werd ter kennis gebracht van mr. X bij aangetekende brief van 9 mei 2019.

Met een aangetekende brief van 24 mei 2019 heeft mr. X verzet aangetekend tegen de voormelde beslissing van 8 mei 2019.

Bij aangetekende en gewone brief van 5 juni 2019 werd mr. X opgeroepen voor de zitting van de 2^e kamer van de tuchtraad voor advocaten van de balies van het rechtsgebied van het Hof van Beroep van Gent van 11 september 2019 om 14 u 30.

Op de zitting van 11 september 2019 is mr. X niet verschenen.

Mr. Y, pro-stafhouder balie .., is verschenen.

De debatten werden gesloten en de zaak werd in beraad genomen.

De procedure werd overeenkomstig artikel 457bis Ger. W. in het Nederlands gevoerd.

De tuchtraad heeft met gesloten deuren beraadslaagd.

II. **BEOORDELING**

De tuchtraad stelt vast dat de kennisgeving van de beslissing a quo van 8 mei 2019 regelmatig is gebeurd.

Het verzet van mr. X van 24 mei 2019 is tijdig en regelmatig.

De tuchtraad stelt vast dat mr. X op de gestelde zitting van 11 september 2019, waartoe hij tijdig en regelmatig is opgeroepen, niet is verschenen en stelt derhalve ambtshalve het verstek vast.

Dit verstek, verleend na oproeping op verzet, maakt dit verzet ongedaan.

Voor de volledigheid merkt de tuchtraad op dat er geen nieuwe elementen of documenten worden bijgebracht, ook niet door mr. X, die een ander licht zouden kunnen werpen op de inhoud van de zaak; in de verzetsakte wordt ook geen melding gemaakt van dergelijke elementen of documenten.

OM DEZE REDENEN, DE TUCHTRAAD,

beslissend in **eerste aanleg** en **op verstek**,

- gelet op de art. 456 e.v. Ger. W.;
- stelt ambtshalve het verstek van mr. X vast;
- beschouwt het verzet van mr. X als ongedaan;
- bevestigt voor zoveel als nodig de beslissing van 8 mei 2019;

hebben de zaak gehoord en hebben erover beraadslaagd :

- stafhouder Jean-Pierre Westerlinck, advocaat balie Dendermonde, kamervoorzitter
- stafhouder Karel Versteede, advocaat balie West-Vlaanderen, assessor
- meester Dominique Desmet, advocaat balie West-Vlaanderen, assessor
- meester Filip Mertens, advocaat balie Gent, assessor
- meester Henry Van Burm, advocaat balie Gent, assessor

was aanwezig bij de behandeling :

- meester Martine Michels, advocaat balie Gent, secretaris

Martine Michels
secretaris

Filip Mertens
assessor

Dominique Desmet
assessor

Henry Van Burm
assessor

Karel Versteele
assessor

Jean-Pierre Westerlinck
kamervoorzitter

uitgesproken op 9 oktober 2019 in openbare zitting.