

**TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN
VAN DE BALIES VAN HET RECHTSGEBIED
VAN HET HOF VAN BEROEP TE GENT**

zitting 8 mei 2019

2e Kamer

Inzake TAG-496

Van **mr. X**, balie ..., advocaat, met te kantoor te ...

wordt de hiernavolgende **beslissing** uitgesproken:

I. PROCEDURE

Mr. X werd conform artikel 459 § 1, 2^{de} lid Ger. W. door de voorzitter van deze tuchtraad uitgenodigd bij aangetekende brief van 11 januari 2019 om te verschijnen op de zitting van 13 februari 2019, teneinde zich te verantwoorden om :

- 1.**
Het niet reageren op de briefwisseling van de stafhouder.
- 2.**
Het nalaten om een dossier (gedeelte) over te maken aan een confrater.
- 3.**
Het niet betalen van de baliebijdrage, waarbij de gemaakte afspraken niet werden nagekomen.
- 4.**
Het niet tijdig rapporteren en voorleggen van zijn derdenrekening.
- 5.**
Het niet respecteren van de schorsingsperiode opgelegd bij beslissing van de tuchtraad d.d. 10/01/2018, ingaande vanaf 31/01/2018 tot en met 07/02/2018.

Op de zitting van 13 februari 2019 is mr. X in persoon verschenen, bijgestaan door mr. Y.

De zaak werd op verzoek van mr. Y uitgesteld naar 10 april 2019.

Mr. X is in persoon verschenen op de zitting van 10 april 2019, bijgestaan door Mr. Y.

De zaak wordt behandeld in openbare terechtzitting.

De behandeling gebeurt in het Nederlands.

De vertegenwoordiger van de stafhouder heeft verslag gedaan.

Mr. X en zijn raadsman werden gehoord in hun middelen van verdediging.

De debatten werden gesloten en de zaak werd voor uitspraak gesteld op de zitting van 8 mei 2019.

II. TOELAATBAARHEID VAN DE TUCHTVERVOLGING

De tuchtraad heeft vastgesteld dat de door art. 458 §2, 2^e lid Ger. W. op straffe van nietigheid voorgeschreven oproepingstermijn van minstens vijftien dagen werd geëerbiedigd.

De tuchtvervolging is regelmatig ingesteld en is toelaatbaar.

III. BEOORDELING

Mr. X betwistte op de terechtzitting de verschillende tenlasteleggingen niet.

In het tuchtverhoor van mr. X dd. 26/03/2018, wordt vermeld dat hij een schorsingsperiode diende te ondergaan van 31 januari 2018 t.e.m. 7 februari 2018 en dat hij op 2 februari 2018 een fax verstuurde naar de rechtbank te ... en hij op de zitting dd. 7 februari 2018 ook verschenen is.

In het dossier bevinden zich geen stukken waaruit kan afgeleid worden dat de schorsing effectief inging op 31/01/2018.

De stafhouder wordt dan ook uitgenodigd om de stukken bij het dossier te voegen waaruit blijkt dat de schorsingsperiode opgelegd bij beslissing van de tuchtraad dd. 10 januari 2018 inging vanaf 31 januari 2018.

OM DEZE REDENEN, DE TUCHTRAAD,

beslissend **in eerste aanleg** en **op tegenspraak,**

> Gelet op art. 456 ev. Ger.W.

> Verklaart de tuchtvervolgning toelaatbaar.

> Nodigt de stafhouder uit om de stukken bij het dossier te voegen waaruit blijkt dat de schorsingsperiode opgelegd bij beslissing van de tuchtraad dd. 10 januari 2018 inging vanaf 31 januari 2018 en stelt de zaak te dieneinde voor verdere behandeling uit naar de terechtzitting van **12 juni 2019 om 14u30.**

hebben de zaak gehoord en hebben erover beraadslaagd :

- stafhouder Jean-Pierre Westerlinck, advocaat balie Dendermonde, kamervoorzitter
- stafhouder Karel Versteede, advocaat balie West-Vlaanderen, assessor
- meester Dominique Desmet, advocaat balie West-Vlaanderen, assessor
- meester Sophie Vlietinck, advocaat balie West-Vlaanderen, assessor
- meester Filip Mertens, advocaat balie Gent, assessor

was aanwezig bij de behandeling :

- meester Martine Michels, advocaat balie Gent, secretaris

uitgesproken op 8 mei 2019 in openbare zitting.

Martine Michels
secretaris

Filip Mertens
assessor

Sophie Vlietinck
Assessor

Dominique Desmet
assessor

Karel Versteele
assessor

Jean-Pierre Westerlinck
kamervoorzitter