

**TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN
VAN DE BALIES VAN HET RECHTSGEBIED
VAN HET HOF VAN BEROEP TE GENT**

zitting van 21 NOVEMBER 2018

Eerste Kamer

Inzake TAG- 481

Van **mr. X**, advocaat bij de balie te ..., met kantoor te ...

wordt de hiernavolgende beslissing uitgesproken:

I. PROCEDURE

Mr. X werd, conform artikel 459 § 1, 2^{de} lid Ger. W., door de voorzitter van deze tuchtraad uitgenodigd bij aangetekende brief van 29 augustus 2018 om te verschijnen op de zitting van 17 oktober 2018, teneinde zich te verantwoorden om:

1.

In het kader van een echtscheiding door onderlinge toestemming met uw echtgenote mevrouw B, als advocaat misbruik gemaakt te hebben van door haar ondertekende blanco documenten die u aanwendde voor het neerleggen van een verzoekschrift tot echtscheiding door onderlinge toestemming.

2.

Valse documenten te hebben opgesteld om een kredietlijn van in totaal 60.000,00 € te bekomen bij een bank, met name onbestaande facturen ten aanzien van de cvba P en van de nv K en die stukken te hebben aangewend, net zoals u omtrent deze facturen een valse dading heeft opgemaakt en ondertekend.

Deze feiten vormen een inbreuk op de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen en een behoorlijke beroepsuitoefening moeten waarborgen (art. 455 Ger. W.).

Op de zitting van 17 oktober 2018 is Mr. X niet aanwezig.

De tuchtraad stelt het verstek vast.

Oud-stafhouder van de balie ..., Mr. V, aan wie de onderzoeksbevoegdheid, overeenkomstig art. 458 § 1 tweede lid Ger.W., werd gedelegeerd bij beslissing van 18 januari 2017, is aanwezig.

De zaak wordt behandeld met open deuren.

De behandeling gebeurt in het Nederlands.

De Kamervoorzitter stelt vast dat de op straffe van nietigheid voorziene oproepingstermijn van artikel 459 §1 Ger. W. werd geëerbiedigd.

Oud-stafhouder Mr. V wordt gehoord en hij verwijst, wat de tenlasteleggingen betreft, naar het verslag in het tuchtdossier.

Hierop sluit de Kamervoorzitter de debatten.

De tuchtraad neemt de zaak in beraad en stelt de zaak voor uitspraak op de zitting van 21 november 2018 om 14u15.

De tuchtraad heeft met gesloten deuren beraadslaagd.

II. TOELAATBAARHEID VAN DE TUCHTVERVOLGING

De tuchtraad heeft vastgesteld dat de door art. 459 § 1, tweede lid Ger.W. op straffe van nietigheid voorgeschreven oproepingstermijn van minstens 15 dagen werd geëerbiedigd.

De feiten in de oproeping van 29 augustus 2018 van de voorzitter van de tuchtraad stemmen overeen met deze vermeld in de verwijzingsnota van de stafhouder.

De tuchtvervolging is regelmatig ingesteld en toelaatbaar.

III. BEOORDELING

Zoals volgt uit de stukken uit het tuchtdossier, en meer bepaald stavend stuk C.6, werd mr. X bij vonnis van 19 maart 2018 van de Rechtbank van Eerste Aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Gent strafzaken, veroordeeld tot een werkstraf van honderdtwintig uren en een geldboete van 26,00 EUR, en dit voor dezelfde feiten dewelke thans onder 1. en 2. het voorwerp uitmaken van onderhavige tuchtvervolging.

Voor de strafrechter werden de hem ten laste gelegde feiten, door mr. X niet betwist.

De tuchtraad acht dan ook de feiten bewezen.

IV. BESTRAFFING

De feiten waaraan mr. X zich schuldig heeft gemaakt zijn zeer ernstig.

Zij maken een fundamentele inbreuk uit op de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen.

De tuchtraad is aldus van oordeel dat in deze de zwaarste sanctie dient te worden uitgesproken

V. KOSTEN

De stafhouder heeft geen kostenstaat ingediend, zodat de kosten worden begroot op nul EUR.

OM DEZE REDENEN, DE TUCHTRAAD,

beslissend **in eerste aanleg** en **op verstek**,

- > Gelet op de art. 456 e.v. van het Ger.W.;
- > Verklaart de tuchtvervolgning **toelaatbaar**;
- > Verklaart de tenlasteleggingen bewezen;
- > Legt aan mr. X als tuchtsanctie op : de **schraping** van het tableau van advocaten.
- > Begroot de kosten op 0,00 EUR.

Hebben de zaak gehoord, erover beraadslaagd en zijn aanwezig bij de uitspraak:

- Stafhouder Luc Lambert, advocaat balie West-Vlaanderen, kamervoorzitter;
- Stafhouder Philippe Dupont, advocaat balie Oudenaarde, assessor;
- Stafhouder Inge Samoy, advocaat balie West-Vlaanderen, assessor
- Mr. Godfried De Smedt, advocaat balie Dendermonde, assessor;
- Mr. Henry Van Burm, advocaat balie Gent, assessor;

Was aanwezig bij de behandeling en is aanwezig bij de uitspraak :

- meester Martine Michels, advocaat balie Gent, secretaris van de tuchtraad.

Uitgesproken op 21 november 2018 met open deuren.

Martine Michels
secretaris

Henry Van Burm
assessor

Godfried De Smedt
assessor

Philippe Dupont
assessor

Inge Samoy
assessor

Luc Lambert
Kamervoorzitter