

**TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN
VAN DE BALIES VAN HET RECHTSGEBIED
VAN HET HOF VAN BEROEP TE GENT**

zitting van 21 september 2016

Eerste Kamer

Inzake TAG-377

Van **mr. X**, advocaat bij de balie te ..., met kantoor te ...

wordt de hiernavolgende beslissing uitgesproken:

I. PROCEDURE

Mr. X werd conform artikel 459 § 1, 2^{de} lid Ger. W. door de voorzitter van deze tuchtraad uitgenodigd bij aangetekende brief van 30 mei 2016 om te verschijnen op de zitting van 15 juni 2016, teneinde zich te verantwoorden voor :

A/

Te zijn tekortgeschoten in de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen en die een behoorlijke beroepsuitoefening moeten waarborgen door:

1. Wettelijk kader

1.1. Art. 508/9 G.W. bepaalt : "Voor het verkrijgen van gedeeltelijk of volledig kosteloze juridische tweedelijnsbijstand verwijzen de personen die de juridische eerstelijnsbijstand verlenen de aanvrager door naar het bureau. Het bureau wijst een advocaat aan, die de aanvrager heeft gekozen op de in artikel 508/7 bedoelde lijst. Het bureau stelt de advocaat in kennis van zijn aanwijzing. De advocaat wiens naam op de lijst voorkomt en tot wie een rechtzoekende zich heeft gewend zonder zich eerst bij het bureau aan te melden, vraagt aan het bureau de toestemming om aan zijn cliënt de juridische tweedelijnsbijstand te verlenen, indien hij van oordeel is dat deze aanspraak kan maken op gedeeltelijke of volledige kosteloosheid. De advocaat zendt de in artikel 508/13 bedoelde stukken over aan het bureau.

In spoedeisende gevallen mag de persoon die geen advocaat heeft zich rechtstreeks tot de advocaat van de wachtdienst wenden. Die advocaat verleent hem juridische bijstand en vraagt aan het bureau bevestiging van zijn aanwijzing.

Een advocaat die optreedt met toepassing van dit hoofdstuk, mag zich in geen geval rechtstreeks tot de rechthebbende richten met het oog op de betaling van de honoraria en kosten, tenzij het bureau hem in spoedeisende gevallen toestemming verleent om voorschotten te innen."

1.2. Art. 111.1.8.1 Codex Deontologie voor advocaten dat bepaalt : De advocaat die geconsulteerd wordt door een cliënt en vermoedt of weet dat de cliënt in aanmerking komt voor juridische tweedelijnsbijstand, is verplicht de cliënt hierover te informeren.

Meer bepaald in het dossier N - P : het verzoek tot betaling van 600,00 euro daar waar een verzoek tot aanvraag tweedelijnsbijstand werd ingediend.

Meer bepaald in het dossier Z : het verzoek tot betaling van meer dan 1.500,00 euro daar waar een verzoek tot aanvraag tweedelijnsbijstand werd ingediend, deel uitmakend van factuur nr. 2015/279 dd. 13.01.2015 voor een bedrag van 907,50 euro incl. BTW en factuur nr. 2015/427 dd. 01.09.2015 voor een bedrag van 968,00 euro incl. BTW.

B/

Te zijn tekortgeschoten in de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid, die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen en die een behoorlijke beroepsuitoefening moeten waarborgen door:

Bij inbreuk op art. 1.1.1 van de Codex Deontologie voor advocaten een inbreuk te hebben gepleegd op de waardigheid van het beroep meer bepaald door het toesturen van indecente en beledigende sms'en : "haha, tis vr u dood te lachen met uwe zever. Ge zijt geen geschikte moeder en je weet en beseft dat je geen geschikte moeder bent. Dat weet en ziet iedereen. Het feit dat je nooit op de zitting was, altijd uitvluchten had om niet te komen, zegt genoeg"

Deze houding is strijdig met de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen en een behoorlijke beroepsuitoefening moeten waarborgen (art. 455 Ger. W.).

Waarbij, in toepassing van art. 460 laatste alinea Ger. W., de veroordeling kan worden gevraagd in de kosten voor het onderzoek, begroot op 245,00 €, en voor het onderzoek ter zitting.

** * * **

Op de zitting van 15 juni 2016 verschijnt Mr. D, balie ..., loco Mr. Y, balie ..., raadsman van Mr. X, en de stafhouder van de balie ..., Mr. Q.

De zaak wordt behandeld met open deuren en in het Nederlands.

De Kamervoorzitter stelt vast dat de op straffe van nietigheid voorziene oproepingstermijn van artikel 459 §1 Ger. W. niet werd geëerbiedigd.

De Tuchtraad vraagt aan Mr. D of zij vrijwillig wenst te verschijnen.

Mr. D vraagt om de zitting te schorsen teneinde haar toe te laten hieromtrent Mr. Y te contacteren.

De zitting wordt geschorst.

Bij de herneming van de zitting verklaart Mr. D niet langer meer te verschijnen, zodat de Tuchtraad het verstek van Mr. X vaststelt

Hierop sluit de Kamervoorzitter de debatten.

De tuchtraad neemt de zaak in beraad en stelt de zaak voor uitspraak op de zitting van 21 september 2016 om 14u15.

De tuchtraad heeft met gesloten deuren beraadslaagd.

II. TOELAATBAARHEID VAN DE TUCHTVERVOLGING

De tuchtraad heeft vastgesteld dat de door art. 459 § 1, tweede lid Ger.W. op straffe van nietigheid voorgeschreven oproepingstermijn van minstens 15 dagen niet werd geëerbiedigd.

De tuchtvervolging is derhalve niet regelmatig ingesteld en niet toelaatbaar.

OM DEZE REDENEN, DE TUCHTRAAD,

beslissend in eerste aanleg en bij verstek,

- > Gelet op de art. 456 e.v. van het Ger.W.;
- > Gelet op art. 459 § 1, tweede lid Ger.w.;
- > Verklaart de tuchtvervolging **niet toelaatbaar**;

Hebben de zaak gehoord en erover beraadslaagd.

- stafhouder Luc Lambert, advocaat balie Kortrijk, voorzitter van de eerste kamer;
- stafhouder Dirk Waeyaert, advocaat balie Veurne, assessor;
- meester Philippe Ghysbrecht, advocaat balie Dendermonde, assessor;
- meester Godfried De Smedt, advocaat balie Dendermonde, assessor;
- meester Peter De Troyer, advocaat, balie Oudenaarde, assessor;

Was aanwezig bij de behandeling :

- meester Martine Michels, advocaat balie Gent, secretaris van de tuchtraad.

Uitgesproken op 21 september 2016 in openbare zitting.

De assessoren hebben deze beslissing allen ondertekend voor de uitspraak

Dirk Waeyaert
assessor

Philippe Ghysbrecht
assessor

Godfried De Smedt
assessor

Peter De Troyer
assessor

Waren aanwezig bij de uitspraak :

Martine Michels
Secretaris

Luc Lambert
Kamervoorzitter