

**TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN
VAN DE BALIES VAN HET RECHTSGEBIED
VAN HET HOF VAN BEROEP TE GENT**

zitting 26 november 2014

1° Kamer

Inzake TAG - 315 -

van **mr. X**, advocaat bij de balie te ..., met kantoor te ...;

wordt de hiernavolgende **beslissing** uitgesproken :

I. PROCEDURE:

Mr. X werd conform art. 459 § 1, 2° lid Ger. W. door de voorzitter van deze tuchtraad uitgenodigd bij aangetekende brief d.d. 3 september 2014 om te verschijnen op de zitting van woensdag 15 oktober 2014, teneinde zich te verantwoorden voor :

U dient zich te verantwoorden om onvoldoende punten behaald te hebben in het kader van de permanente vorming over de gerechtelijke jaren 2011-2012 en 2012-2013. Deze houding is strijdig met artikel 2 van het Reglement van de Orde van Vlaamse Balies inzake permanente vorming en met de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen en een behoorlijke beroepsuitoefening moeten waarborgen (art. 455 Ger. W.). In toepassing van art. 460 laatste alinea Ger. W. kan uw veroordeling gevraagd worden in de kosten voor het onderzoek en voor het onderzoek ter zitting.

Op de zitting van 15 oktober 2014 verscheen mr. X niet in persoon.

Mr. K, loco mr. Y, beiden advocaat balie ..., raadsman van mr. X, was aanwezig.

De stafhouder van de balie ... mr. Z, uitgenodigd om aanwezig te zijn bij mail dd. 03/09/2014, was aanwezig.

Op diens verzoek en na beraadslaging, wordt mr. K toelating verleend om mr. X te vertegenwoordigen bij de behandeling van deze tuchtzaak.

De zaak werd met open deuren behandeld.

De procedure werd overeenkomstig art. 457 bis Ger. W. in het Nederlands gevoerd.

De stafhouder wordt gehoord en hij verwijst wat de tenlasteleggingen betreft naar het verslag in het tuchtdossier. Hij legt tevens een stuk neer, dat bij het dossier wordt gevoegd.

Mr. K krijgt het woord om de verdediging van mr. X toe te lichten; hij legt een bundel stukken neer, dat bij het dossier wordt gevoegd.

De debatten werden gesloten, de zaak werd in beraad genomen en voor uitspraak gesteld op de zitting van 26 november 2014 om 13u45.

II. TOELAATBAARHEID VAN DE TUCHTVERVOLGING

De tuchtraad heeft vastgesteld dat de door artikel 459 §1 tweede lid Ger. W. op straffe van nietigheid voorgeschreven oproepingstermijn van minstens 15 dagen werd geëerbiedigd.

De in de oproepingen dd. 3 september 2014 van de voorzitter van de tuchtraad voorziene tenlastelegging, stemmen overeen met deze vermeld in de verwijzingsnota's van de stafhouder.

De tuchtvervolging is regelmatig ingesteld en is toelaatbaar.

III. BEOORDELING

1. Mr. K voert aan dat mr. X is weggelaten van het tableau en ondertussen in ... verblijft: hij stelt de vraag naar de bevoegdheid van de tuchtraad.

Uit het stuk nr. 5 dat door mr. K wordt neergelegd blijkt dat de Raad van de Orde van de Balie ... heeft ingestemd met de vraag van mr. X om te worden weggelaten van het tableau per 1 oktober 2014.

Conform art. 469, eerste lid Ger. W. blijft de tuchtraad, indien een advocaat de balie verlaat, bevoegd om uitspraak te doen over tuchtrechtelijke vervolgingen wegens feiten gepleegd voor weglating van het tableau, indien het onderzoek uiterlijk één jaar na beslissing tot weglating is ingesteld.

Vermits de kennisgeving van de instelling van het tuchtonderzoek dateert van 13 november 2013, dus ruimschoots voor de datum van weglating van het tableau, blijft de tuchtraad ten volle bevoegd om uitspraak te doen over de tuchtrechtelijke vervolgingen.

2. Ten gronde wordt door mr. X niet betwist dat er voor de gerechtelijke jaren 2011-2012 en 2012-2013 onvoldoende studiepunten werden behaald, doch er wordt aangevoerd dat er ondertussen, in het gerechtelijk jaar 2013-2014 voldoende punten werden "ingehaald".

Afgezien van de vaststelling dat de betreffende reglementering niet voorziet in de mogelijkheid van het "inhalen" van punten in navolgende jaren, stelt de tuchtraad vast dat de uitleg van mr. X niet overtuigt.

Uit het door de stafhouder voorgelegde stuk blijkt dat er een tekort was van 23 punten op 1/9/2013.

Op datum van afdruk van het voorgelegde uittreksel – 15 oktober 2014 – blijkt er nog een tekort van 5 studiepunten: tijdens het gerechtelijk jaar 2013-2014 werden er klaarblijkelijk 18 punten behaald.

Rekening houdend met de normaal te behalen 16 studiepunten per gerechtelijk jaar, betekent het bovenstaande dat Mr. X in het gerechtelijk jaar 2013-2014 zegge en schrijve 2 studiepunten heeft "ingehaald", wat bezwaarlijk als een "rechtzetting" van de vastgestelde tekortkoming kan worden beschouwd.

De inbreuk is bewezen.

3. Het toepasselijke reglement omschrijft in artikel 1 de permanente vorming als een deontologische plicht voor elke advocaat.

De verplichting opgelegd aan de advocaat om zich permanent bij te scholen, voldoende studiepunten te halen en daarvan verslag uit te brengen, heeft o.a. tot doel de kwalitatieve uitoefening van het beroep van advocaat te waarborgen.

De advocaat die deze verplichtingen niet naleeft ondergraaft deze doelstellingen, en schendt het vertrouwen dat de cliënt mag hebben in een goed opgeleide en permanent bijgeschoolde advocatuur.

Door onvoldoende bijscholingen te volgen en onvoldoende studiepunten te behalen, is de houding van mr. X aldus strijdig met de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen en een behoorlijke beroepsuitoefening moeten waarborgen.

IV. BESTRAFFING

Bij de bestraffing van de hierboven bewezen verklaarde feiten houdt de tuchtraad rekening met de vaststelling dat mr. X zelf om weglating van het tableau heeft gevraagd.

Een effectieve schorsing zoals hierna bepaald is verantwoord.

V. KOSTEN

Door de stafhouder van de balie ... werd geen kostenstaat neergelegd.

OM DEZE REDENEN, DE TUCHTRAAD

beslissend in **eerste aanleg** en **op tegenspraak**

- Gelet op de art. 456 e.v. van het Ger.W.;
- Verklaart de tuchtvervolgning **toelaatbaar**;
- Verklaart de tenlastelegging **bewezen**;
- Zegt dat mr. X aldus inbreuk heeft gepleegd op de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen en een behoorlijke beroepsuitoefening moeten waarborgen (art. 455 Ger.W.);
Legt aan Mr. X als tuchtsanctie een **schorsing** voor een periode van 15 dagen op;
- Begroot de **kosten** op nihil.

Hebben de zaak gehoord, erover beraadslaagd :

- Stafhouder Luc Lambert, advocaat balie Kortrijk, kamervoorzitter;
- Meester Filip Mertens, advocaat balie Gent, assessor;
- Meester Johan Thomas, advocaat balie Oudenaarde, assessor;
- Meester Godfried De Smedt, advocaat balie Dendermonde, assessor;
- Meester Henry Van Burm, advocaat balie Gent, assessor;

Was aanwezig bij de behandeling en is aanwezig bij de uitspraak :

- meester Martine Michels, advocaat balie Gent, secretaris van de tuchtraad.

Uitgesproken op 26 november 2014 met open deuren.

Martine Michels
secretaris

Henry Van Burm
assessor

Godfried De Smedt
assessor

Johan Thomas
assessor

Filip Mertens
assessor

Luc Lambert
Kamervoorzitter