

**TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN
VAN DE BALIES VAN HET RECHTSGEBIED
VAN HET HOF VAN BEROEP VAN GENT**

zitting 11 december 2013

2° Kamer

Inzake TAG – 272

van **meester X**, advocaat balie ..., met kantoor te ...

wordt de hiernavolgende **beslissing** uitgesproken :

I. PROCEDURE

Mr. X werd conform art. 459 §1, 2^e lid Ger.W. door de voorzitter van deze tuchtraad uitgenodigd bij aangetekende brief van 28.10.2013 om te verschijnen op de zitting van 13.11.2013, teneinde zich te verantwoorden voor:

1.

U ondanks oproepingen d.d. 30.08.2013 en 25.09.2013 niet aangeboden te hebben op de zittingen d.d. 24.09.2013 en 08.10.2013 om in tucht verhoord te worden.

2.

Ondanks hiertoe uitgenodigd geweest te zijn bij brief van 21.01.2013 en ondanks schriftelijke aanmaningen d.d. 09.04.2013, 14.05.2013, 11.07.2013 en 31.07.2013, de baliebijdrage voor het jaar 2013 niet betaald te hebben.

* * * *

Mr. X is niet verschenen.

De zaak werd behandeld bij verstek en in openbare zitting.

De procedure werd overeenkomstig art. 457 bis Ger.W. in het Nederlands gevoerd.

Mr. Q, pro-stafhouder Balie ..., werd gehoord in zijn verslag.

De debatten werden gesloten en de zaak werd in beraad genomen.

De tuchtraad heeft met gesloten deuren beraadslaagd.

II. TOELAATBAARHEID VAN DE TUCHTVERVOLGING

De tuchtraad heeft vastgesteld dat de door art. 459 §1, 2^e lid Ger.W. op straffe van nietigheid voorgeschreven oproepingstermijn van minstens 15 dagen werd geëerbiedigd.

De in de oproeping van 28.10.2013 van de voorzitter van de tuchtraad vermelde betichtingen 1 en 2 stemmen overeen met deze vermeld in de verwijzingsnota van de stafhouder.

De tuchtvervolging is regelmatig ingesteld en is toelaatbaar.

III. BEOORDELING

Het staat vast dat mr. X haar baliebijdrage voor het jaar 2013 niet heeft betaald, ondanks herhaalde aanmaningen, en het staat eveneens vast dat zij zich niet bij de stafhouder heeft aangeboden om te worden gehoord, eveneens ondanks herhaalde aanmaningen.

Uit het verslag van de stafhouder ter zitting is gebleken dat mr. X nog altijd niet is komen opdagen bij de stafhouder om ook maar één woord uitleg te geven, en er is eveneens gebleken dat de baliebijdrage 2013 nog altijd niet was betaald.

De tuchtraad is dan ook van oordeel dat de aan mr. X ten laste gelegde feiten bewezen zijn en een inbreuk uitmaken op de waardigheid en de kiesheid die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen en een behoorlijke beroepsuitoefening moeten waarborgen.

De betaling van de beroepsbijdrage is voorzien in de wet (art. 443 Ger.W.) en in art. 2 van het reglement van de Orde van Vlaamse Balies van 04.06.2003, zoals vervangen bij reglement van 25.01.2006.

De goede werking van de balies is rechtstreeks afhankelijk van de inkomsten van o.m. de bijdrage van de leden van deze balies.

Wat het niet ingaan op de uitnodiging van de stafhouder om te worden gehoord betreft, is de tuchtraad eveneens van oordeel dat dit een inbreuk uitmaakt; zelfs al behoort het tot de elementaire rechten van verdediging om te zwijgen, dan nog getuigt het van een gebrek aan de respect voor de stafhouder om, zonder hem zelfs maar te verwittigen, niet te komen opdagen.

IV. BESTRAFFING

Mede gelet op de afwezigheid van enig verweer dringt een tuchtsanctie zoals bepaald in het dispositief zich op.

V. KOSTEN

De stafhouder heeft geen kostenstaat ingediend, zodat de kosten begroot worden op nul euro.

OM DEZE REDENEN, DE TUCHTRAAD,

beslissend in **eerste aanleg** en **op verstek**,

- > gelet op de art. 456 e.v. Ger.W.;
- > verklaart de tuchtvervolgning toelaatbaar;
- > verklaart de tenlasteleggingen 1 en 2 bewezen;
- > legt mr. X als tuchtsanctie **een schorsing op van 14 dagen**;
- > begroot de kosten op nul euro;

hebben de zaak gehoord, erover beraadslaagd en zijn aanwezig bij de uitspraak in openbare terechtzitting :

- stafhouder Jean-Pierre Westerlinck, advocaat balie Dendermonde, kamervoorzitter
- meester Philippe Ghysbrecht, advocaat balie Dendermonde, assessor
- meester Dominique Desmet, advocaat balie Kortrijk, assessor
- meester Luc Coucke, advocaat balie Brugge, assessor
- meester Filip Mertens, advocaat balie Gent, assessor

was aanwezig bij de behandeling en is aanwezig bij de uitspraak :

- meester Martine Michels, advocaat balie Gent, secretaris

uitgesproken op 11 december 2013 in openbare zitting

Martine Michels
secretaris

Filip Mertens
assessor

Luc Coucke
assessor

Dominique Desmet
assessor

Philippe Ghysbrecht
assessor

Jean-Pierre Westerlinck
kamervoorzitter