

**TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN  
VAN DE BALIES VAN HET RECHTSGBIED  
VAN HET HOF VAN BEROEP TE GENT**

**zitting van 19 februari 2014**

**1° Kamer**

**Inzake TAG-271**

Van **mr. X**, balie ..., advocaat te ...

wordt de hiernavolgende **beslissing** uitgesproken:

**I. PROCEDURE**

Mr. X werd conform artikel 459 § 1, 2<sup>de</sup> lid Ger. W. door de voorzitter van deze tuchtraad uitgenodigd bij aangetekende brief van 18 november 2013 om te verschijnen op de zitting van 4 december 2013, teneinde zich te verantwoorden om :

*Aangezien* de derdenrekening van mr. X in de periode 01.12.2012 tot 07.05.2013 diverse malen een debetsaldo vertoonde.

Bovendien werden in diezelfde periode verschillende cheque-afhalingen gedaan van deze derdenrekening zonder dat dit kan worden toegewezen aan een concreet dossier.

Mr. X heeft eveneens een bankkaart die aan zijn derdenrekening is gekoppeld waarmee hij cash afhalingen doet.

Het betreft in het bijzonder volgende verrichtingen op de derdenrekening ...:

- 11.01.2012: afname via cheque gericht aan mr. X ten bedrage van € 600,00
- 08.02.2012: afname via cheque gericht aan mr. X van € 475,00
- 17.02.2012: afname via cheque gericht aan mr. X van € 300,00 zodat de derdenrekening dan negatief komt op € -1,48
- 02.03.2012: afhaling via cheque van € 1.000,00
- 30.03.2012: opname met de bankkaart van € 500,00 euro zodat de derdenrekening opnieuw negatief komt, nu op € -27,79
- 25.04.2012: betaling met cheque van € 500,00 zodat de derdenrekening negatief komt ten belope van € -550,29

- 05.06.2012: opname bancontact van € 500,00 euro zodat de derdenrekening € - 761,63 negatief komt
- 04.07.2012: chequebetaling van € 550,00
- 06.07.2012: chequebetaling van € 550,00
- 16.07.2012: chequebetaling van € 1.500,00.
- 22.04.2013: opname via bancontact van € 500,00
- 30.04.2013: opname via bancontact van € 500,00
- 03.05.2013: opname via bancontact van € 500,00 euro zodat de derdenrekening € - 70,52 negatief komt
- 10.02.2012: betaling met domiciliëring van € 504,50
- 11.12.2012: domiciliëring ten belope van € 176,02
- 10.01.2013: domiciliëring ten belope van € 99,44

*Aangezien* mr. X reeds veroordeeld werd via de beslissing van de Tuchtraad te Gent dd. 19.12.2012 voor onregelmatigheden in verband met derdengelden en ondermeer voor het doen van cash-afhalingen van zijn derdenrekeningen. Deze tenlastelegging werd bevestigd door de Tuchtraad voor Beroep in haar beslissing dd. 11.06.2013.

*Aangezien* mr. X niet aanwezig was op het verhoor van 20.09.2013 waartoe hij door de aangestelde onderzoeker was uitgenodigd via aangetekende brief dd. 30.08.2013 en waarvan hij de goede ontvangst nochtans had bevestigd.

Deze houding is strijdig met de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen en een behoorlijke beroepsuitoefening moeten waarborgen (art. 455 Ger. W.), met het art. 2 van het Reglement van de Orde van Vlaamse Balies inzake de verhandeling van gelden van cliënten of derden en met :

Artikel 97/3 tweede lid van de Deontologische Codex:

*De advocaat kan uitsluitend een derdenrekening openen bij een door de Orde van Vlaamse Balies erkende financiële instelling.*

*De omschrijvingen en verplichtingen verbonden aan die rekening zijn:*

- *De derdenrekening is een zichtrekening;*
- *De derdenrekening mag nooit een debetsaldo vertonen;*
- *Elke vorm van krediet op de derdenrekening is uitgesloten;*
- *De uitgifte van bank- of kredietkaarten op de derdenrekening is niet toegelaten;*
- *Domiciliëringen op de derdenrekening zijn niet toegestaan;*
- *De uitgifte van cheques, cashafhalingen van de derdenrekening zijn verboden, behoudens voorafgaande schriftelijke toestemming van de stafhouder na melding van de identiteit van de begunstigde;*
- *De advocaat kan bestendige opdrachten geven, maar uitsluitend ten gunste van cliënten of derden;*
- *De derdenrekening kan op geen enkele wijze tot zekerheid dienen;*
- *Elke schuldvergelijking, fusie of bepaling van eenheid van rekening tussen de derdenrekening en andere bankrekeningen is uitgesloten;*

In toepassing van art. 460 laatste alinea Ger. Wb. kan uw veroordeling gevraagd worden in de kosten voor het onderzoek begroot op 160,00 EUR en voor het onderzoek ter zitting.

Op de zitting van 4 december 2013 verscheen mr. X niet noch iemand voor hem.

De zaak werd behandeld met open deuren.

De procedure werd overeenkomstig art. 457 bis Ger.Wb. in het Nederlands gevoerd.

Mr. Z, stafhouder balie ..., werd gehoord in zijn verslag. Hij vestigt de aandacht van de tuchtraad op het feit dat er een materiële fout sloop in de eerste zin van de tenlastelegging, namelijk dat de datum 01.01.2012 moet zijn en niet 01.12.2012.

Verder verwijst de stafhouder, voor wat de tenlasteleggingen betreft, naar het verslag en de stukken in het strafdossier.

Bij aangetekende brief van 28.11.2013 aan de Orde van advocaten te ..., had Mr. X om zijn weglating verzocht. Kopie van dit schrijven werd, eveneens per aangetekende post, op dezelfde datum toegestuurd aan de tuchtraad (stuk 8).

Ter zitting laat de stafhouder weten dat er nog geen raad van de Orde heeft plaatsgevonden zodat er nog niet kon worden ingegaan op het verzoek tot weglating.

De debatten werden gesloten, de zaak werd in beraad genomen en voor uitspraak gesteld op de zitting van 15 januari 2014 om 13u45.

De tuchtraad heeft met gesloten deuren beraadslaagd.

## **II. TOELAATBAARHEID VAN DE TUCHTVERVOLGING**

De tuchtraad heeft vastgesteld dat de door art. 459 § 1, tweede lid Ger. Wb. Op straffe van nietigheid voorgeschreven oproepingstermijn van minstens 15 dagen werd geëerbiedigd.

De feiten in de oproeping van 18 november 2013 van de voorzitter van de tuchtraad stemmen overeen met deze vermeld in de verwijzingsnota van de stafhouder.

De tuchtvervolging is regelmatig ingesteld en is toelaatbaar.

## **III. BEOORDELING**

Naar het oordeel van de tuchtraad zijn de tenlasteleggingen bewezen.

De ten laste gelegde feiten maken een schending uit van in de oproeping opgenomen artikelen van de Deontologische Codex en van de reglementen van de Orde van Vlaamse Balies.

De tuchtraad tilt zwaar aan de inbreuken op voormelde regels en reglementen.

De waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid zijn de beginselen die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen en een behoorlijke beroepsuitoefening moeten waarborgen (art. 455 Ger. W.).

Het oneigenlijk en volledig niet-transparant gebruik van een derdenrekening, zonder verdere uitleg en zonder enige verantwoording, is zonder meer strijdig met voormelde beginselen.

Waar het publiek belang bij een goede beroepsuitoefening centraal staat in het publiekrechtelijk geregelde tuchtrecht en aldus de toetssteen is bij de beoordeling van gedragingen van advocaten ten overstaan van hun beroepsgenoten en cliënten (cfr. STEVENS, o.c., 1039), zijn de bewezen inbreuken dermate ernstig dat zij een zware tuchtstraf verrechtvaardigen.

Mede gelet op het feit dat Mr. X voor gelijkaardige feiten reeds bij beslissing van de tuchtraad in beroep van 11.06.2013 werd gesanctioneerd met een effectieve schorsing, is de tuchtraad van oordeel dat thans de zwaarste sanctie dient te worden opgelegd.

#### **IV. BEOORDELING**

De stafhouder van de balie ... legt een kostenstaat voor van € 160,00 €.

#### **OM DEZE REDENEN, DE TUCHTRAAD,**

beslissend in **eerste aanleg** en bij **verstek**,

- > Gelet op art. 456 ev. Ger.W.
- > Verklaart de tuchtvervolgning **toelaatbaar**.
- > Verklaart de feiten **bewezen**.
- > Spreekt ten aanzien van mr. X de tuchtsanctie uit van **schraping** van het tableau van advocaten.
- > Begroot de kosten van de balie ... op € 160,00 en legt deze ten laste van mr. X

Hebben de zaak gehoord en erover beraadslaagd.

- stafhouder Luc Lambert, advocaat balie Kortrijk, voorzitter van de eerste kamer;
- stafhouder Marc Decramer, advocaat balie Ieper, assessor;
- stafhouder Hugo Vyls, advocaat balie Oudenaarde, assessor;
- meester Godfried De Smedt, advocaat balie Dendermonde, assessor;
- meester Henry Van Burm, advocaat balie Gent, assessor;

Was aanwezig bij de behandeling en bij de uitspraak :

- meester Martine Michels, advocaat balie Gent, secretaris van de tuchtraad.

Uitgesproken op 19 februari 2014 in openbare zitting.

Martine Michels  
Secretaris

Godfried De Smedt  
assessor

Henry Van Burm  
assessor

Hugo Vyls  
assessor

Marc Decramer  
assessor

Luc Lambert  
voorzitter