

**TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN
VAN DE BALIES VAN HET RECHTSGEBIED
VAN HET HOF VAN BEROEP TE GENT**

zitting 19 februari 2014

1° Kamer

Inzake TAG-268

van Meester **X**, advocaat bij de balie te ..., met kantoor te ...

wordt de hiernavolgende **beslissing** uitgesproken :

I. PROCEDURE:

Meester X werd conform art. 459 § 1, 2° lid Ger. W. bij aangetekende brief d.d. 18.11.2013 opgeroepen om te verschijnen op de zitting van woensdag 4 december 2013, teneinde zich te verantwoorden voor :

1.

In strijd met art. 4 al. 1 van het Reglement van de Orde van Vlaamse Balies inzake de verhandeling van gelden van cliënten of derden in werking getreden op 6 maart 2003, gelden die op uw derdenrekening werden ontvangen niet binnen de kortste tijdspanne aan de betreffende cliënten of derden te hebben overgemaakt;

2.

In strijd met art. 4 al. 1 van het Reglement van de Orde van Vlaamse Balies inzake de verhandeling van gelden van cliënten of derden in werking getreden op 6 maart 2003, gelden ten belope van naar schatting 125.000 € die op uw bankrekening werden ontvangen, zonder enige mededeling noch referte niet aan uw cliënten of aan de betreffende derden te hebben doorgestort, maar te hebben overgeboekt naar uw kantoorrekening.

3.

In strijd met art. 4 al. 3 van het Reglement van de Orde van Vlaamse Balies inzake de verhandeling van gelden van cliënten of derden in werking getreden op 6 maart 2003, zonder uw cliënten er schriftelijk van op de hoogte gebracht te hebben, gelden die op uw derdenrekening werden gestort, geheel of gedeeltelijk te hebben behouden als voorschot, ereloon of terugbetaling van kosten.

Deze houding is strijdig met de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen en een behoorlijke beroepsuitoefening moeten waarborgen (art. 455 Ger. W.).

In toepassing van art. 460 laatste alinea Ger. W. kan uw veroordeling gevraagd worden in de kosten voor het onderzoek en voor het onderzoek ter zitting.

De zaak werd op de zitting van 4 december 2013 op verzoek van mr. X uitgesteld naar de zitting van 15 januari 2014.

Ter zitting van woensdag 15 januari 2014 verscheen mr. X in persoon.

De zaak werd op verzoek van mr. X in gesloten zitting behandeld.

De Tuchtraad heeft vastgesteld dat de bij artikel 459 §1 Ger. W. op straffe van nietigheid voorziene oproepingstermijn werd geëerbiedigd.

De zaak werd op verzoek van mr. X behandeld met gesloten deuren.

De procedure werd overeenkomstig art. 457 bis Ger.W. in het Nederlands gevoerd.

Mr. Z, stafhouder balie ..., was als onderzoeker aanwezig en werd gehoord in zijn verslag

Mr. X werd in zijn verdediging gehoord.

Mr. X legde een verdedigingsnota en een bundel stukken neer, niet geïnventariseerd.

Mr. X vroeg dat de uitspraak gebeurt met gesloten deuren.

De debatten werden gesloten, de zaak werd in beraad genomen en voor uitspraak gesteld op de zitting van 19 februari 2014.

De tuchtraad heeft met gesloten deuren beraadslaagd.

II. TOELAATBAARHEID VAN DE TUCHTVERVOLGING

De tuchtraad heeft vastgesteld dat de door art. 459§1, tweede lid Ger. W. op straffe van nietigheid voorgeschreven oproepingstermijn van minstens 15 dagen werd geëerbiedigd.

De in de oproeping dd. 18/11/2013 van de voorzitter van de tuchtraad vermelde betichtingen stemmen overeen met deze vermeld in de verwijzingsnota van de stafhouder.

De tuchtvervolging is regelmatig ingesteld en is toelaatbaar.

III. BEOORDELING

Uit de omstandige nota dd. 28.04.2013 van mr. Q, secretaris van de Raad van de Orde van advocaten te ..., deel uitmakend van het bundel dat door de Stafhouder van de Balie te ... aan de tuchtraad werd overgemaakt, blijkt dat :

- mr. X in acht nominatief opgesomde dossiers mogelijks derdengelden niet binnen de kortst mogelijke tijdsperiode zou hebben doorgestort;
- in tweeënvijftig nominatief opgesomde dossiers ofwel de doorstorting niet gevonden werd, ofwel de inkomende bedragen niet teruggevonden werden, ofwel een beschikbaar saldo zou moeten voorhanden zijn, doch ook niet kon worden terug gevonden;
- mr. X mogelijks stortingen heeft gedaan die niet als doorstorting van derdengelden kunnen worden beschouwd, doch als betalingen allerhande (garage D, NID B.T.W., K, mr. S en gerechtsdeurwaarder V en aan de belastingen);
- mr. X in een dossier W een bedrag van 87.531,11 euro – 7.432,32 euro = 80.098,79 euro mogelijks voor persoonlijke doeleinden heeft afgewend;

Op de zitting van 19 januari 2014 verklaarde mr. X dat hij de stelling van de penningmeester van de Balie te ..., zoals in diens brief dd. 28.04.2013 weergegeven, betwistte.

Ter ondersteuning hiervan legde mr. X een zeer summier nota en een bundel stukken neer.

Bij nazicht van deze gegevens moet de tuchtraad vaststellen dat de nota en het stukkenbundel dat mr. X neerlegde, zeker geen gestructureerde weerlegging van de vaststellingen van de penningmeester van de Balie te ..., zoals in diens brief dd. 28.04.2013 weer gegeven, bevat.

De nota is uiterst summier en bevat niet meer dan enkele algemene beweringen.

Het stukkenbundel dat mr. X ter zitting neerlegde, bevat :

- 44 losse bladen, betiteld als "*individuele rekening*";
- een overeenkomst van lastgeving tussen W en X;
- afrekeningen juli 2011, juli 2012 en juli 2013;
- een tussentijdse staat van kosten en erelonen dd. 22.12.2010 inzake W;
- een staat van kosten en erelonen dd. 05.01.1999 inzake A/B;
- een staat van kosten en erelonen dd. 13.09.2011 inzake A/B;
- een staat van kosten en erelonen dd. 27.12.2011 inzake G/F;

De tuchtraad moet vaststellen dat mr. X door de voorlegging van dit bundel totaal geen antwoord biedt op de vaststellingen en vragen die in de brief dd. 28.04.2013 van mr. Q geformuleerd werden.

Nu mr. X deze vaststellingen en vragen betwist, dient hij uitgenodigd te worden om, dossier per dossier en in de volgorde van de brief dd. 28.04.2013 van de penningmeester van de Balie te ..., de nodige uitleg en verantwoording te geven, waarbij zijn verweer dient te worden gestaafd door middel van rekeninguittreksels.

Dit impliceert dat mr. X :

- in de acht dossiers waarin derdengelden niet binnen de kortst mogelijke tijdspanne zouden zijn doorgestort, met rekeninguittreksels dient aan te tonen wanneer de derdengelden ontvangen zijn en buiten gegaan zijn;
- in de tweeënvijftig dossiers waarin ofwel de doorstorting niet gevonden werd, ofwel de inkomende bedragen niet terug gevonden werden, ofwel een beschikbaar saldo zou moeten voorhanden zijn, de ontvangst van de gelden, de doorstorting of het beschikbaar saldo, door middel van rekeninguittreksels dient te staven;
- in verband met de stortingen die niet als doorstorting van derdengelden kunnen worden beschouwd, doch betalingen allerhande zijn (garage D, NID B.T.W., K, mr. S en gerechtsdeurwaarder V en aan de belastingen), dient aan te tonen dat dit met erelonen, die op de derdenrekening zouden achtergebleven zijn, gebeurd is en daarbij het dossier waarin dit gebeurde aangeeft én bewijst dat de cliënt met deze werkwijze instemde;
- in het dossier W door middel van bewijskrachtige stukken bewijst dat hij een bedrag van 80.098,79 euro als beheerder van de gelden van zijn cliënt ten hoeve van deze cliënt heeft belegd;

OM DEZE REDENEN, DE TUCHTRAAD,

beslissend in **eerste aanleg** en **op tegenspraak**,

> Gelet op de art. 456 e.v. van het Ger.W.;

> Verklaart de tuchtvervolgning **toelaatbaar**;

> Alvorens verder recht te doen, **heropent** ambtshalve de debatten, teneinde mr. X toe te laten het bewijs te leveren en de stukken over te leggen, zoals hierboven aangegeven;

> Stelt de zaak in voortzetting op de zitting van **19 maart 2014 om 14.00u**;

Hebben de zaak gehoord, erover beraadslaagd en zijn aanwezig bij de **uitspraak** in terechtzitting met gesloten deuren :

- Stafhouder Luc Lambert, advocaat balie Kortrijk, kamervoorzitter;
 - Stafhouder Marc Decramer, advocaat balie Ieper, assessor;
 - Stafhouder Hugo Vyls, advocaat balie Oudenaarde, assessor;
 - Meester Godfried De Smedt, advocaat balie Dendermonde, assessor;
 - meester Henry Van Burm, advocaat balie Gent, assessor;
- Was aanwezig bij de behandeling en is aanwezig bij de uitspraak :

- meester Martine Michels, advocaat balie Gent, secretaris van de tuchtraad.

Martine MICHELS
secretaris

Henry VAN BURM
assessor

Marc DECRAMER
assessor

Godfried DE SMEDT
assessor

Hugo VYLS
assessor

Luc LAMBERT
kamervoorzitter