

**TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN  
VAN DE BALIES VAN HET RECHTSGEBIED  
VAN HET HOF VAN BEROEP TE GENT**

**zitting van 19 februari 2014**

**1<sup>ste</sup> Kamer**

**Inzake TAG-255**

Van **mr. X**, balie ..., advocaat te ...

wordt de hiernavolgende **beslissing** uitgesproken:

**I. PROCEDURE**

Mr. X werd conform artikel 459 § 1, 2<sup>de</sup> lid Ger. W. door de voorzitter van deze tuchtraad uitgenodigd bij aangetekende brief van 18 november 2013 om te verschijnen op de zitting van 4 december 2013, teneinde zich te verantwoorden om :

1.

In strijd met art. 12 van het Reglement van de Orde van Vlaamse Balies van 31 januari 2007 betreffende de aan procedure verbonden regels van confraterniteit, pas na tussenkomst van de Stafhouder voor de betaling te hebben gezorgd van de gevraagde vervangingsvergoeding aan de confraters waarop u beroep deed in de dossiers :

- A4756 voor een bedrag van € 75,00 betaald op 20.08.2012
- A4915 voor een bedrag van € 125,00 betaald op 21.03.2013
- A4919 voor een bedrag van € 65,00 betaald op 3.06.2013

2.

In strijd met 12 van het Reglement van de Orde van Vlaamse Balies van 31 januari 2007 betreffende de aan procedure verbonden regels van confraterniteit op 18.06.2013 in het dossier A4906 en ondanks een dagvaarding waarop verstek werd gelaten, niet voor betaling gezorgd te hebben van de gevraagde vervangingsvergoeding van € 1.500,00 aan de confrater waarop u beroep deed.

3.

Pas na tussenkomst van de Stafhouder voor laattijdige betaling gezorgd te hebben van onbetwiste facturen in de dossiers :

- A4757 voor een bedrag van € 120,00 betaald op 20.08.2012 en voor een bedrag van € 549,00 betaald op 16.05.2013
- A4777 voor een bedrag van € 723,01 betaald op 20.08.2012
- A4811 voor een bedrag van € 246,29 betaald op 15.10.2012

4.

Pas na dagvaarding waarop verstek werd gelaten voor een betaling te hebben gezorgd van onbetwiste facturen in het dossier A4899 voor een bedrag van € 208,98 betaald op 17.04.2013

5.

In het dossier A4981 voor een bedrag van € 1.623,51 voor een onbetwiste factuur op 18.06.2013 nog steeds niet voor betaling gezorgd te hebben ondanks dagvaarding waarop verstek werd gelaten.

Deze houding is strijdig met de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen en een behoorlijke beroepsuitoefening moeten waarborgen (art. 455 Ger. W.).

In toepassing van art. 460 laatste alinea Ger. W. kan uw veroordeling gevraagd worden in de kosten voor het onderzoek en voor het onderzoek ter zitting.

\* \* \* \*

Op de zitting van 4 december 2013 is Mr. X niet aanwezig.

Bij mail van dezelfde datum aan de secretaris van de tuchtraad verzocht zij echter om uitstel van de zaak gezien zij wegens ziekte niet kan aanwezig zijn.

De tuchtraad beslist de zaak voor behandeling uit te stellen naar de zitting van 15 januari 2014 om 14u30.

Op deze laatste zitting verscheen mr. X in persoon.

De zaak werd behandeld met gesloten deuren.

De procedure werd overeenkomstig art. 457 bis Ger.W. in het Nederlands gevoerd.

Mr. Z, stafhouder balie ..., werd gehoord in zijn verslag en verwijst voor wat de tenlasteleggingen betreft naar het verslag in het tuchtdossier.

Mr. X werd gehoord in haar verdediging.

Mr. X benadrukt dat punt 5 van de aangetekende oproeping niet correct is. Zij werd nooit gedagvaard en liet bijgevolg ook nooit verstek gaan.

Vervolgens wijst zij op haar moeilijke financiële situatie. Zij heeft niet gehandeld met kwade bedoelingen en uiteindelijk zijn de betalingen gebeurd. Zij vraagt de tuchtraad om mild te willen zijn.

Mr. X legt een aantal stukken neer.

Tenslotte verzoekt Mr. X dat de uitspraak gebeurt met gesloten deuren.

De debatten werden gesloten, de zaak werd in beraad genomen en voor uitspraak gesteld op de zitting van 19 februari om 14u00.

De tuchtraad heeft met gesloten deuren beraadslaagd.

## **II. TOELAATBAARHEID VAN DE TUCHTVERVOLGING**

De tuchtraad heeft vastgesteld dat de door art. 459 § 1, tweede lid Ger.W. op straffe van nietigheid voorgeschreven oproepingstermijn van minstens 15 dagen werd geëerbiedigd.

De feiten in de oproeping van 18 november 2013 van de voorzitter van de tuchtraad stemmen overeen met deze vermeld in de verwijzingsnota van de stafhouder.

De tuchtvervolging is regelmatig ingesteld en is toelaatbaar.

## **III. BEOORDELING**

De tuchtraad acht de feiten bewezen.

Het niet correct betalen van de vervangingsvergoedingen aan de confraters waarop men beroep doet is strijdig met art. 12 van het Reglement van de Orde van Vlaamse Balies van 31.01.2007 betreffende de aan de procedure verbonden regels van confraterniteit.

Ook het niet of laattijdig betalen van onbetwiste facturen is strijdig met de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen en een behoorlijke beroepsuitoefening moeten waarborgen (art. 455 Ger. W.).

Een precaire financiële situatie kan een uitleg zijn voor voormelde inbreuken, doch verantwoordt deze geenszins. Een ernstige en correcte beroepsuitoefening dient steeds te worden gewaarborgd.

De tuchtraad is van oordeel dat een zware tuchtstraf dient te worden uitgesproken zoals bepaald in het dispositief.

**OM DEZE REDENEN, DE TUCHTRAAD,**

beslissend **in eerste aanleg** en **op tegenspraak**

- > Gelet op art. 456 ev. Ger.Wb.
- > Verklaart de tuchtvervolgning **toelaatbaar**.
- > Verklaart de feiten **bewezen**
- > Legt Mr. X de tuchtsanctie op van een **schorsing** van **acht dagen**

Hebben de zaak gehoord en erover beraadslaagd.

- stafhouder Luc Lambert, advocaat balie Kortrijk, voorzitter van de eerste kamer;
- stafhouder Marc Decramer, advocaat balie Ieper, assessor;
- stafhouder Hugo Vyls, advocaat balie Oudenaarde, assessor;
- meester Godfried De Smedt, advocaat balie Dendermonde, assessor;
- meester Henry Van Burm, advocaat balie Gent, assessor;

Was aanwezig bij de behandeling en bij de uitspraak :

- meester Martine Michels, advocaat balie Gent, secretaris van de tuchtraad.

Uitgesproken op 19 februari 2014 in zitting met gesloten deuren

Martine Michels  
Secretaris

Godfried De Smedt  
assessor

Henry Van Burm  
assessor

Hugo Vyls  
assessor

Marc Decramer  
assessor

Luc Lambert  
voorzitter