

**TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN
VAN DE BALIES VAN HET RECHTSGBIED
VAN HET HOF VAN BEROEP TE GENT**

Eerste Kamer

zitting van 18 september 2013

Inzake TAG-248

Van **mr. X**, balie ..., advocaat met kantoor te ...;

wordt de hiernavolgende **beslissing** uitgesproken:

I. PROCEDURE

Mr. X werd conform artikel 459 § 1, 2^{de} lid Ger. W. door de voorzitter van deze tuchtraad uitgenodigd bij aangetekende brief van 14 mei 2013 om te verschijnen op de zitting van 19 juni 2013, teneinde zich te verantwoorden om :

In strijd met art. 2 al. 2 van het Reglement van de Orde van Vlaamse Balies inzake de permanente vorming gedurende het gerechtelijk jaar 2011-2012 geen 16 punten aan permanente vorming te hebben bekomen, minstens in strijd met art. 6.1 van voornoemd reglement geen schriftelijke opgave te hebben gedaan te hebben aan de Stafhouder van uw balie van het door u gevolgde programma en dit ondanks zijn schriftelijke uitnodiging van 26 maart 2013.

Deze houding is strijdig met de beginselen van waardigheid, rechtschapenheid en kiesheid die aan het beroep ten grondslag liggen en een behoorlijke beroepsuitoefening moeten waarborgen (art. 455 Ger. W.).

In toepassing van art. 460 laatste alinea Ger. W. kan uw veroordeling gevraagd worden in de kosten voor het onderzoek en voor het onderzoek ter zitting.

* * * *

Op de zitting van 19 juni 2013 verscheen mr. X in persoon.

De zaak werd behandeld in openbare zitting.

De procedure werd overeenkomstig art. 457 bis Ger.W. in het Nederlands gevoerd.

Mr. Z, stafhouder balie ..., werd gehoord in zijn verslag. Hij verduidelijkt dat Mr. X vorig jaar een tekort had van 19 punten voor permanente vorming en dat Mr. X in de voormiddag van de dag van de zitting, kennis heeft genomen van de uitprints van de toegekend punten permanente vorming en deze werden nagezien. Deze uitprints worden door de Stafhouder neergelegd.

Mr. X werd gehoord in haar verdediging.

Mr. X verduidelijkt dat de achterstand in 2009 – 2010 te wijten was aan ziekte. In de brief van de stafhouder dd. 21/10/2010 was er sprake van een tekort van 20 punten. Op 6 maanden tijd heeft zij 33 punten behaald en zij was ervan overtuigd dat zij de achterstand had ingelopen. Zij begreep niet dat in volgende brief van de stafhouder sprake was van een tekort van 12 punten en dacht dat dit op een vergissing berustte, zodat zij niet op de brief heeft gereageerd.

Mr. X benadrukt dat zij ingeschreven is voor cursussen op 28/06/2013 en 01/07/2013, samen goed voor 12 punten. Zij vraagt dan ook om de zaak uit te stellen naar de zitting van september zodat zij kan aantonen dat zij de punten heeft behaald en de achterstand heeft ingelopen.

Mr. X beklemtoont dat de achterstand niet aan onwil maar aan een misverstand te wijten is.

De debatten werden gesloten, de zaak werd in beraad genomen en voor uitspraak gesteld op de zitting van 18 september om 14u15.

De tuchtraad heeft met gesloten deuren beraadslaagd.

II. TOELAATBAARHEID VAN DE TUCHTVERVOLGING

De tuchtraad heeft vastgesteld dat de door art. 459 § 1, tweede lid Ger.W. op straffe van nietigheid voorgeschreven oproepingstermijn van minstens 15 dagen werd geëerbiedigd.

De feiten in de oproeping van 14 mei 2013 van de voorzitter van de tuchtraad stemmen overeen met deze vermeld in de verwijzingsnota van de stafhouder.

De tuchtvervolging is regelmatig ingesteld en is toelaatbaar.

III. BEOORDELING

De Tuchtraad gaat in op het verzoek van Mr. X om, alvorens ten gronde te beslissen, haar toe te laten aan te tonen dat zij de punten heeft behaald en de achterstand heeft ingelopen.

OM DEZE REDENEN, DE TUCHTRAAD,

beslissend **in eerste aanleg** en **op tegenspraak**

> Gelet op art. 456 ev. Ger.W.

> Verklaart de tuchtvervolgning **toelaatbaar**.

> **Heropent** de debatten op de zitting van de Tuchtraad van **16 oktober 2013 om 14u30**, teneinde Mr. X toe te laten aan te tonen dat zij de punten permanente vorming heeft behaald en de achterstand heeft ingelopen.

Hebben de zaak gehoord en erover beraadslaagd.

- stafhouder Luc Lambert, advocaat balie Kortrijk, Kamervoorzitter;
- stafhouder Marc Decramer, advocaat balie Ieper, assessor;
- stafhouder Hugo Vyls, advocaat balie Oudenaarde, assessor;
- meester Godfried De Smedt, advocaat balie Dendermonde, assessor;
- meester Henry Van Burm, advocaat balie Gent, assessor;

Was aanwezig bij de behandeling en bij de uitspraak :

- meester Martine Michels, advocaat balie Gent, secretaris van de tuchtraad.

Uitgesproken op 18 september 2013 in openbare zitting.

Martine Michels
Secretaris

Godfried De Smedt
assessor

Henry Van Burm
assessor

Hugo Vyls
assessor

Marc Decramer
assessor

Luc Lambert
Kamervoorzitter
