

**TUCHTRAAD VOOR ADVOCATEN
VAN DE BALIES VAN HET RECHTSGEBIED
VAN HET HOF VAN BEROEP TE GENT**

zitting 9 oktober 2013

tweede kamer

Inzake TAG-244

Van **mr. X**, balie ..., advocaat te ...,

wordt de hiernavolgende **beslissing** uitgesproken:

I. PROCEDURE

Mr. X werd conform artikel 459 § 1, 2^{de} lid Ger. W. door de voorzitter van deze tuchtraad uitgenodigd bij aangetekende brief van 29/04/2013 om te verschijnen op de zitting van 12/06/2013, teneinde zich te verantwoorden voor :

1. De baliebijdrage voor het jaar 2012 niet te hebben betaald, ondanks de uitnodiging daartoe met brief van 1.02.2012 en niettegenstaande de schriftelijke herinneringen van 18.04.2012, 25.05.2012, 17.07.2012 en 6.08.2012.
2. De baliebijdrage voor het jaar 2013 niet te hebben betaald, ondanks de uitnodiging daartoe met brief van 21.01.2013 en de schriftelijke herinnering van 9.04.2013.
3. Hoewel hiertoe behoorlijk opgeroepen het verhoor in tuchtzaken op 9.10.2012, 12.11.2012 en 11.04.2013 niet te hebben bijgewoond zonder enige verontschuldiging mee te delen.

De zaak werd op de zitting van 12/06/2013 ambtshalve verdaagd naar de zitting van 19/06/2013.

Mr. X is niet verschenen.

De zaak werd behandeld bij verstek en in openbare zitting.

De procedure werd overeenkomstig art. 457bis Ger.W. in het Nederlands gevoerd.

Mr. Z, stafhouder balie ..., werd gehoord in zijn verslag.

De debatten werden gesloten en de zaak werd in beraad genomen.

De tuchtraad heeft met gesloten deuren beraadslaagd.

II. TOELAATBAARHEID VAN DE TUCHTVERVOLGING

De tuchtraad heeft vastgesteld dat de door art. 459 § 1, tweede lid Ger.W. op straffe van nietigheid voorgeschreven oproepingstermijn van minstens 15 dagen werd geëerbiedigd.

De in de oproeping dd. 29/04/2013 van de voorzitter van de tuchtraad vermelde betichtingen 1 en 2 stemmen overeen met deze vermeld in de verwijzingsnota van de stafhouder.

De tuchtvervolging is toelaatbaar voor de tenlasteleggingen 1 en 2.

De in de oproeping vermelde betichting 3 komt niet terug in de verwijzingsnota van de stafhouder van 19/04/2013 (stuk 1 van het tuchtdossier).

Ingevolge artikel 459 Ger.W. beperkt de taak van de voorzitter van de tuchtraad zich - althans in de dossiers waarvan de tuchtraad "door toedoen van de stafhouder" moet kennis nemen - tot het oproepen van de betrokken advocaat.

De voorzitter van de tuchtraad mag geen feiten of kwalificaties aan de door de stafhouder in zijn met redenen omklede beslissing toevoegen, weglaten of wijzigen.

De tuchtvervolging voor de tenlastelegging 3 is dus niet toelaatbaar.

III. BEOORDELING

Het staat vast dat Mr. X zijn baliebijdrage voor het jaar 2012 (tenlastelegging 1) en het jaar 2013 (tenlastelegging 2) niet heeft betaald.

De tuchtraad is van oordeel dat de aan Mr. X ten laste gelegde feiten bewezen zijn en een inbreuk uitmaken op de waardigheid en de kiesheid die aan het beroep van advocaat ten grondslag liggen en een behoorlijke beroepsuitoefening moeten waarborgen.

De betaling van de beroepsbijdrage is voorzien in de wet (artikel 443 Ger.W.) en in artikel 2 van het reglement van de Orde van Vlaamse Balies dd. 04/06/2003 (zoals vervangen bij reglement van 25/01/2006).

De inning van de beroepsbijdrage beoogt uiteraard een goede werking van de organen van de orde.

IV. BESTRAFFING

Mede gelet op de afwezigheid van enig verweer dringt een tuchtsanctie zoals bepaald in het dispositief zich op.

IV. KOSTEN

De stafhouder heeft geen kostenstaat ingediend, zodat de kosten begroot worden op nul euro.

OM DEZE REDENEN, DE TUCHTRAAD,

beslissend **in eerste aanleg en op verstek**

- > Gelet op art. 456 ev. Ger.W.
- > Verklaart de tuchtvervolgning **niet toelaatbaar** in zoverre ze betrekking heeft op de tenlastelegging 3.
- > Verklaart de tuchtvervolgning **toelaatbaar** in zoverre ze betrekking heeft op de tenlasteleggingen 1 en 2.
- > Verklaart de tenlasteleggingen 1 en 2 **bewezen**.
- > Legt mr. X als tuchtsanctie een **schorsing** op van 14 dagen.
- > Begroot de **kosten** op nul euro.

Hebben de zaak gehoord en erover beraadslaagd.

- Stafhouder Jean-Pierre Westerlinck, balie Dendermonde, Kamervoorzitter
- meester Philippe Ghysbrecht, balie Dendermonde, assessor
- meester Dominique Desmet, balie Kortrijk, assessor
- meester Luc Coucke, balie Brugge, assessor
- meester Filip Mertens, balie Gent, assessor

Was aanwezig bij de behandeling en bij de uitspraak :

- meester Martine Michels, advocaat balie Gent, secretaris van de tuchtraad.

Uitgesproken op 9 oktober 2013 in openbare zitting.

Martine Michels
Secretaris

Filip Mertens
assessor

Luc Coucke
assessor

Dominique Desmet
assessor

Philippe Ghysbrecht
assessor

Jean-Pierre Westerlinck
kamervoorzitter